Курс ACI 12: руководство для воина духа, часть 3

Пятый этап в изучении Madhyamika

На основе уроков Геше Майкла Роуча

Перевод, редакция, и подача

Ламы Дворы-ла

Рамат-Ган, июль 2008

Урок 5, часть 1

(Мандала)

(Прибежище)

Пятый урок – мы собираемся войти в следующую тему, о которой говорит Мастер Шантидева, и это:

1. **Ошибочные идеи о нас самих – два вида цепляния за себя**

Невежество – Avidya

Итак, мы, в сущности, сейчас собираемся описать **первое звено в колесе жизни**.

Первое звено здесь, в колесе жизни, это невежество, и здесь видят старого слепого человека, идущего с палочкой.

Слово для невежества на санскрите, это **A-vidya**, и это **не видеть**.

Он слепой потому, что не видит, он не понимает. И мы сейчас опишем аспекты **A-vidya**, того, как не понимают.

Есть:

Два основных вида невежества:

1. Итак, произнесите:

Dendzin Kuntak

2. **И:**

Dendzin Hlenkye

Итак, это два вида склонности, которая у нас есть, и:

1. **Выученная склонность, это видеть вещи как приходящие со своей стороны**

Dendzin Kuntak, это склонность цепляться за вещи как за существующие самими по себе, которая приходит в результате выученных нами вещей, того чему мы научились:

- От наших родителей

- Из школы
- Из культуры
- От религии

Все вещи, которые мы приобрели в этой жизни; с которыми мы не пришли в этот мир, но научились им после того, как пришли в этот мир. Различные идеи: откуда мы пришли, идеи может быть о аисте ☺ включая научные идеи, на которые мы купились, психология, химия, физика – все эти вещи, это **Dendzin Kuntak**, **выученное невежество**.

Это мнения, теории, и модели, которые не выдерживают аналитическую проверку, но мы на них купились, и мы даже не осознаем этого, и позволяем им управлять нашими решениями. Все это – если вы не родились у просветленных родителей – является различными формами оформления вещей существующих со своей стороны. Это включает науку, это включает почти все, что вас окружает. Почти все, что нас окружает:

99999% того, что нас окружает, нам говорит: у вещей есть самосуществование.

Наука говорит: если вы примете эту таблетку, она будет работать против вашего симптома. Со своей стороны. Этот порошок решит эту проблему. **Все это верит в самосуществование, и поэтому они все нас убивают потому, что они не выводят нас из колеса.**

Определение Dendzin Kuntak, выученной склонности верить в самосуществование вещей, это:

tsowor drupte lo gyurwa la tu gupay dendzin ni, dendzin kuntak

tsowor – означает, **в основном**.

Drupta – **система верований, философия**.

Lo – сознание.

lo gyurwa la – которая влияет на сознание.

Tu – зависит.

Gupay – необходимо.

Dendzin – держать.

Dendzin kuntak – выученная форма цепляния. На-тибетском поочередность слов в предложении противоположно той, к которой мы привыкли на иврите. Dendzin kuntak, это подлежащее определения, подлежащее, появляющееся в конце!

Вместе:

Выученная форма склонности цепляться за вещи, будто они существуют сами по себе: это склонность верить в то, что у вещей есть собственная природа, которая в основном зависит от определенных философских влияний на сознание.

Это склонность видеть вещи, как существующие сами по себе, в основном которая зависит от того, что кто-то нас научил, или от какой-то системы верований, которая у нас есть, и которая таким образом влияет на наше сознание.

2. **Врожденная склонность видеть вещи, как приходящие со своей стороны**

Второе, произнесите**: Dendzin Hlenkye**

И **Hlenkye,** означает **врожденный**, то есть **склонности, с которыми мы пришли**.

Это было первым шагом, в шести шагах Майтрейи. Мы уже пришли в этот мир с этой склонностью видеть вещи, как существующие сами по себе. И она есть у каждого живого существа. Не только у нас. У каждого живого существа есть: «Это я, а это не я». Мы приходим с этим семенем, и потом оно развивается.

Сейчас, также есть второе определение **Dendzin Hlenkye** – что такое врожденная склонность?

tokma mepa ne jesu shukpa, drupte lo gyur ma-gyur nyi-ga la yupay dendzin ni, dendzin hlenkye

tokma mepa ne – это выражение означающее: **так было всегда**.

jesu shukpa – **которым мы пропитаны, в свете которого мы живем**.

drupte lo gyur ma-gyur – **независимо от того, повлияли на сознание философские верования, или нет**.

nyi-ga la – в обоих случаях.

Yupay – существует.

Dendzin – **цепляние** или **вера**.

Dendzin hlenkye – **врожденная форма цепляния**.

Вместе, определение говорит:

«Врожденная» форма склонности верить тому, что у вещей есть собственная природа, это цепляние, которое всегда существовало в нашем сознании, являлось оно определенным философским влиянием на наше сознание, или нет.

Врожденная склонность к невежеству – это те вещи, которые мы носили с собой всегда, и те вещи, которые мы выучиваем, усиливают их. **Открылись мы какой-то системе верований, или открылись, люди приходят со склонностью видеть вещи, существующими самими по себе,** и так это было с каждым из нас всегда. Мы всегда были такими. Это существует у всех обычных существ.

Из зала: я думаю, что, в сущности, первое также, это вид чего-то врожденного.

Учительница: мы родились с кармой встретить вещи такими, это верно. Но потом мы им научились, мы должны были их услышать. Ты не родился с идеями о боге, они пришли потом.

Путь видения уничтожает выученные склонности

Итак, сейчас, что происходит, когда человек видит пустоту напрямую?

- Когда человек видит пустоту напрямую, он **на прямом опыте, лично видит**, не через принцип, не через учение, на прямом опыте – ему не рассказывают о мороженном – он пробует мороженное. **Он видит пустоту вещей**.

- Он знает, что вся эта система верований не верна.

Он знает, что то как наука описывает причинно-следственную связь, не верно потому, что наука не может объяснить почему я заболела.

Она может объяснить, как излучение навредило этому рецептору, и этот рецептор начал термический процесс, и второй закон термодинамики, и тогда изменилось PH, и тогда у меня есть… ☺ Это то, что скажет наука.

Мы не отрицаем того, чему обучает наука. Она скажет, как происходят вещи, но она не скажет, почему они произошли <u>со мной</u>.

Она скажет, что излучение повреждает хромосомы, и хромосом проходит мутацию, и потом клетка развивается иначе, и тогда может развиться рак. Но многие из нас находятся в районах излучения. Часть получает рак – часть нет. Поэтому, это не может быть объяснением раку. Потому, что иначе – если бы излучение было объяснением раку – то каждый, кто работал бы под облучением, должен был бы получить рак. Но получает его не каждый.

Наука не может это объяснить. Это не находится там. Потому, что:

Причинно-следственная связь, которой обучает наука, не абсолютная. Она объясняет как. Она не объясняет почему.

Так, что, это не может объяснить ни статистика, не медицина. В науке этого нет.

Итак, человек видящий пустоту видит собственными глазами, глазами собственной мудрости, что эти вещи не верны. Когда он выходит из медитации на пустоту, даже когда это происходит с ним в первый раз, он уничтожает номер один – он уничтожает всю эту часть невежества, которую он выучил. Которой его научили родители, школа, культура – в одной медитации он это уничтожает.

Вы скажете, что это много – это верно, это много. Но второе намного глубже. Второе, врожденная склонность, и мы с ней пришли: мы автоматическим образом видим кого-то, и думаем, что он пришел снаружи. Мы делаем это в мгновение ока. Это врожденная склонность к невежеству, которая намного глубже. Она работает на инстинктивном уровне. Это уровень, к которому тяжело прийти умом. Можно его чуть-чуть пощекотать. Только прямое видение пустоты может достаточно углубить, предоставить нам инструменты, для начала уничтожения этих склонностей.

Итак, произнесите:

Tong lam

Tong lam – это путь видения.

Путь видения. Это этап, на котором мы видим пустоту напрямую.

В Буддизме часто, когда говорят «путь» подразумевают также и этап пути, место на пути – это также путь. Итак, **Tong lam** – путь видения, это место после долгого обучения, долгой практики медитации, долгого служения Ламе, Дхарме, накопления добродетели, и всех чудесных вещей, которые мы вчера перечислили – все это собирается, происходит большое чудо, и есть прямое видение пустоты.

Человек выходит оттуда – мы сказали, он уничтожил три омрачения. Из 84 тысяч – но три важных.

И одно из них, одно важное – это сомнения в пути. Он больше не сомневается в пути. И это с точки зрения омрачений. Но со стороны невежества, он уничтожил весь раздел, номер один. Все это он уничтожил.

Когда он уничтожит номер два? Для этого ему нужно работать намного больше. Он все еще выходит из медитации, и вещи предстают перед ним, как имеющими то или иное свойство со своей стороны. Он уже знает, что это не верно, но это все еще так будет появляться.

На восьмом уровне уничтожается также и врожденная склонность

Когда это прекратит так появляться? Когда он поднимается на:

Sa Gyepa

Произнесите: **Sa Gyepa**.

Sa – это **земля**. Это также слово для **уровня**.

Gye – это **восемь**.

Sa Gyepa – восьмой уровень.

Что такое восьмой уровень? **Восьмой уровень Бодхисаттвы**. В тот момент, когда он видит пустоту напрямую, он поднимается на первый уровень Бодхисаттвы. И тогда он начинает совершенствовать:

- Свое даяние
- И на втором уровне, он совершенствует свою мораль
- И на третьем уровне, он совершенствует свое терпение

И так далее.

Вам не нужно ждать до тех пор, чтобы начать их совершенствовать, начинайте уже сейчас. В принципе, вы точно не придете, если не начнете сейчас ☺, поэтому начинайте со щедрости, с благодарности. Все это нужно практиковать уже сейчас. Просто он может привести их по-настоящему к совершенству, только после прямого видения пустоты, и это происходит на уровнях Бодхисаттвы.

И уровни Бодхисаттвы, я сравниваю это со шкалой Рихтера (логоритмическая шкала, которую используют для измерения мощности подземных толчков). Шкала Рихтера, это логоритмическая шкала. То есть, два, это не два на два сначала, это намного больше. Это быстро возрастает. Здесь также: духовный уровень Бодхисаттвы уровня 2 поднимается намного выше уровня Бодхисаттвы уровня 1, и этого, уровня восемь, вы не отличите невооруженным глазом от Будды, если он сюда придет.

Они очень-очень-очень-очень святые, таких почти нельзя встретить. Еще на уровне семь, у них появляется способность входить в медитацию на пустоту, и выходить из нее в мгновение ока. За доли секунды – входить и выходить.

Будда все время находится в медитации на пустоту, и одновременно также и в относительной реальности. И только Будда способен это делать, что является уровнем одиннадцать. (Есть десять уровней, и потом Будда). Но до этого, эти на уровне семь не могут одновременно, но они могут в

мгновение ока, с головокружительной скоростью, входить и выходить.

Мы все время говорим о беби-Арии, с которым раз в жизни произошло видение пустоты напрямую, и сейчас он ждет, что с ним произойдет еще раз, ☺ и мы говорим, что это огромное достижение, потому, что это гарантирует все остальное.

На уровне восемь, вещи уже не появляются как существующие со своей стороны. Бодхисаттва на уровне восемь видит, как он проецирует пол. Он делает шаг, и видит, как он сейчас создает пол, и еще пол, и еще пол. Он такой осознанный. Но не только это – также и все его качества очень высоки, и его способность помогать всем существам уже огромна, и он уже может посылать свои эманации – у него есть много хороших способностей. **Итак, на уровне восемь, это когда уничтожен номер два.** И это, как было сказано, намного-намного больше работы.

Три выученные формы непонимания того, кто я

Сейчас, я хочу немного подробнее объяснить номер один, потому, что до тех пор, пока номер два станет для нас уместным, нам пока нужно научиться ☺ уничтожать номер один.

И сейчас мы перечисляем три различные формы невежества, которые выучены, которые в номер один, и которые проистекают в результате:

- Ошибочного видения вещей, как существующих самими по себе
- И того, откуда мы пришли? Кто мы?

Это уже мнение людей, которые начинают смотреть на то, кто они. До этого вы даже вне радиуса этого урока. Если вы вообще не исследуете, и не смотрите, вы даже еще не на духовном пути. Сейчас люди начинают смотреть: кто я вообще?

1. **Модель господина и слуг**

Итак, первое восприятие говорит, какова связь между мной и моими частями, к примеру. Между «я» и руками, ногами, и так далее.

На-тибетском:

gangsak dang pungpo jewo dang kolpo shindu dzinpa

gangsak – это **человек**.

Dang – союз.

Pungpo – накопления, и подразумеваются части человека.

Jewo – господин.

Kolpo – слуга.

Shindu – как.

Dzinpa – держать.

Итак, это **склонность видеть человека и его части, как господина и его слуг**;

Кто я? **Я какой-то мастер, управляющий спектаклем**. Есть части моего тела, части моего сознания,

и я тяну за ниточки. Я управляю представлением. Я в камере управления. То есть, я начальник, мои части, это мои слуги, и я ими управляю.

Итак, через это видение, я воспринимаю себя вне своих частей. Там где-то, есть какая-то Двора, не ясно где, и она управляет представлением. Она решает: поднять руку, повысить голос, понизить голос, пойти на спектакль, пойти на урок Дхармы – управляет представлением.

И ясно, что здесь есть очень сильный вкус самосуществования. Здесь есть какая-то Двора, которая существует там. Мы не знаем где именно, но она существует там, и она управляет представлением.

В сущности, это идея души. Есть какая-то душа, или «я», которые полностью отдельны от моих частей, и они являются тем, кто, в сущности, управляет этим представлением. Вещи являются проявлением этой души.

У нас у всех есть та или иная вера в эту вещь. Даже, если очень слабая.

Это очень ошибочное видение. Ни одна Буддистская школа его не принимает. Это пре-Буддизм.

Почему это очень ошибочно?

1. **Вы не можете найти эту вещь где-то вне своих куч** – вне своего сознания, вне своего тела.
2. **Вы не можете подтвердить ее существование**.
3. **И вера в нее не позволит вам освободиться** – если вы одержимы этой вещью, что будто бы у нее есть какое-то самосуществование, вы не можете освободиться. Факт того, что вы в нее верите, является смертным приговором.

Все идеи, которые я собираюсь сейчас перечислить, очень тяжело искоренить, и они очень опасны потому, что они убивают нас. Мы восприняли их через обучение, из нашего окружения, и они не работают. Они не помогают нам освободиться. Мы часто готовы страдать, но держаться за них. **Мы готовы быть убитыми из-за них, но они являются теми, кто нас убивает.**

И единственная причина того, что мы даем это учение, выставляем на сайты, создаем списки, и приходим сюда, это чтобы научить себя выходить из страданий. Это является единственной причиной. До тех пор, пока мы держимся за такие идеи, они нас будут убивать. **Вы не сможете выйти из страданий. И не сможете помочь другим выйти из страданий.**

Итак, мы перечислили одну из них, которая относит какое-то самосуществование какому-то «я», какой-то «душе», чему-то вовне меня.

И мы сказали, что это даже вне диапазона идей Буддизма, не важно, какой школы. Потому, что это не верно. Если я вам говорю поднять правую руку – то вот, вы подняли правую руку.

Так, в чем проблема? Наступит день, когда вы не сможете поднять правую руку. Если бы мы действительно управляли этим, то всегда бы сумели поднять правую руку.

Так в чем проблема? Настанет день, когда вы не сможете поднять правую руку. Если мы действительно управляли этим, то мы бы всегда могли поднять правую руку.

Верно? И есть люди, которые хотят поднять правую руку, но она не поднимается, потому, что у нас нет власти. Не по-настоящему. **У нас есть иллюзия власти**. У нас на данный момент есть карма, на некоторое время дающая нам эту власть. **Но у нас с нашей стороны нет этой власти.** У нас ее нет.

Потому, что факт – силой своего решения, я не могу делать это всегда. Иногда я могу, а иногда нет.

Поэтому, это вообще полностью ошибочная идея. Идея какого-то господина, и слуг. Эта модель абсолютно не работает, и эта та модель, которой мы сильно пропитаны – душой. И люди, которые очень одержимы этой идеей, часто слышат эти вещи, и выходят. **Потому, что им модель важнее, чем ее исследование**, настолько они ей одержимы.

Если у вас есть вера в такую вещь, начните искать. Где душа? Где это «я» управляющее делами, которая вне моего тела и сознания? Где она, если так? Где вы ее найдете?

Если вы в это верите, вы обязаны также обосновать ее и силой своей логики, силой своего переживания. Попытайтесь поискать, и найдите, где это. Если вы говорите «кто-то мне сказал» - это не достаточно хорошо для того, чтобы вы умерли. Это не достаточно хорошо.

Из зала: может быть, люди ошибаются, и может быть подменяют термин души и сознания.

Учительница: может быть, но если они говорят о душе, и одержимы идеей, что у них есть какая-то душа, которая где-то вовне – если они в это верят, они умрут. Нет ни одной школы Буддизма, которая ее принимает.

2. **Модель атомов**

Вторая идея, которую мы также воспринимаем из окружения, это идея того, что мир сделан из каких-то атомов, из каких-то частиц, у которых уже нет частей.

На-тибетском:

dultren chame du dzinpa

dultren – частицы.

Chame – не имеющие частиц, которые нельзя поделить.

Du Dzinpa – держать, усвоить.

Итак, это восприятие того, что абсолютная основа нашей реальности, это атомы, элементарные частицы, существующие объективным образом, и которые нельзя поделить.

Как-то в физике мы верили в то, что атом это частица, которую нельзя поделить, пока не изучили, что ее можно поделить, и тогда перешли к субатомным частицам, и тогда увидели, что и их также можно поделить, верно? Поэтому, даже физика уже этого не утверждает.

Здесь это вид такого мнения, что мир построен из каких-то частиц. Не важно, как вы это назовете: атомная частица, субатомная, суб-субатомная. Есть вера, что есть какая-то базовая составная, какая-то атомная частица, из которой построены вещи.

То есть, я пытаюсь расшифровать свою реальность, и я разбираю вещи, в конечном итоге я останавливаюсь на каком-то месте – мельчайшей частице, малюсенькой, микроскопической, под-микроскопической, но она уже наконец-то существует, и тогда она существует сама по себе.

Даже если микроскопические частицы существуют сами по себе – я не могу освободиться от своих страданий, я не могут трансформировать свой мир.

В тот момент, когда у меня есть такая вера, она меня остановит, она меня затормозит. Потому, что тогда вещи не пусты, не по-настоящему, потому, что там есть что-то, что существует со своей стороны.

И это научная идея. Научная идея смотрит, наблюдает, разбирает, объясняет, у нее есть модели. В конечном итоге, в каждой научной идее есть что-то, что существует само по себе. Может быть, это энергия, может быть, они не назовут это атомами, там есть что-то, там есть аксиомы, и на них они начнут строить.

И проблема в том, как мы сказали, что:

Все эти модели не объяснят, почему я страдаю.

И я не хочу отрицать науку. Я пришла из этого мира, он имеет важную роль. Благодаря науке мне удалось прилететь сюда на самолете. Поэтому, я не отрицаю это.

Это не может спасти людей от смерти потому, что:

Она не объясняет, почему это со мной произошло. Поэтому, с этой точки зрения, она не функционирует.

Эта вера никоим образом не может привести нас к высшему наслаждению Будды.

Ни одна из отраслей науки не может привести вас к высшему наслаждению Будды потому, что это не там.

Если наша карма завершится, не важно, сколько частиц вы знаете, и верите ли в них – это завершится.

Итак, это материальное видение мира, видение, не связывающее реальность, и то, насколько хорошей я была в мире.

Потому, что в конечном итоге, если все пусто – все определено кармой, а карма полностью определяется моей добродетелью, или моей не добродетелью, или моим злом.

Итак, это второе видение, которое также выучивается.

3. Модель отдельных мгновений времени

Третья модель, которая выучивается, связана со вторым видением:

shepa – это сознание.

Kechik – мгновение времени.

Chame – нельзя разделить.

Du Dzinpa – держать.

Это восприятие, которое верит, что в основе нашей реальности есть мгновения сознания, которые объективны настоящим образом, и не зависят от дополнительного деления.

И здесь вместо того, чтобы говорить о материальных частицах, **говорят о частицах времени**, и это немного связано с обсуждениями, которые у нас были ранее. Это также относится к ощущению

«себя», которое существует вовне наших частей.

Итак, здесь есть вера в какую-то очень короткую частицу времени. Какое-то кратчайшее мгновение, в мгновение ока, которое строит время, которое строит сознание. Потому, что сознание – мы думаем о нем в представлениях мгновений сознания, Snapshots сознания. **И мы видим эти частицы времени, как существующие самими по себе**. Как имеющие какую-то реальность независимую от меня, независимую от кармы. Какое-то самосуществование частиц времени. Это также видение, относящее какое-то самосуществование – на этот раз сознанию.

Если видение номер два придавало самосуществование какой-то материи; видение номер три придает какое-то самосуществование сознанию.

Номер два и номер три, **оба они являются видениями низших Буддистских школ**. И третья, это «Только Сознание». В школе «Только Сознание» есть много описаний, которые придают самосуществование сознанию, и мы больше поговорим об этом в курсе 15. А видение номер два, это школа «Абхидхарма», Сутристов.

Модель Срединного пути

Что говорит в отношении этого Срединный путь? Что он говорит о том, кто мы?

Он говорит, что нет никакого самосуществования ни в каком моменте, ни в каком месте. Этого нельзя найти нигде в мире: ни во мне, ни вовне меня, ни в каком месте. И все, что я переживаю, является ментальной проекцией, и она вся, на сто процентов определяется кармой, и карма на сто процентов определяется:

- **Моими действиями**
- **Моими словами**
- **И моими мыслями**

В прошлом, и в основном, в отношении ближних.

Это то, что говорит Мадхьямика.

И если это верно, если нет ничего, у чего есть какое-то самосуществование – ничего, даже чуть-чуть, ни одной частицы, все абсолютно пусто – значит, все является потенциалом, чтобы излить на него нашу добродетель. Благодаря моей добродетели, я трансформирую мой мир.

2.Человек, и его части

Сейчас мы можем немного войти в абзацы.

Нахожусь ли я в своих частях?

Первым видением было то, что «я начальник своих частей».

В **абзаце 58** он говорит:

Я не являюсь моими зубами, волосами, ногтями,
И также не моими костями и кровью,
Я не являюсь лимфой, или соплями из носа,
И не мокротой, или гноем;

Вы помните медитацию на отталкивающее, о которой мы говорили ранее?

Из зала: я никогда этого не забуду.

Учительница: это и являлось целью. ☺

Абзац 60:

Я не являюсь жиром в моем теле, не являюсь потом,
Мои легкие и печень даже они не являются «я»;
Мои кишки, и полость в животе – не «я»,
И также не моча и не кал.

Абзац 61:

Мясо и кожа, это не я, ни тепло тела, ни ветра,
Не являются мной все отверстия в моем теле,
И также все шесть осознанностей.

И список продолжается и дальше, кроме того, что вы получили в переводе.

И здесь начинается медитация на пустоту. Здесь медитирующий начинает искать, кто он. И мы говорим, что каждый должен искать сам. То есть – то, что вы слышите разговоры, и видите абзацы, это замечательно, это начинает эту медитацию, но вам необходимо убедиться.

Вам необходимо действительно сделать:

- Являюсь ли я своими зубами? И посмотреть, что будет, если мне вырвут зубы, исчезну ли я? Итак, я не свои зубы.
- Являюсь ли я своими волосами? Нет, не может быть. Мне делали стрижки.
- Ногти – он начинает с легких частей; отрезают ногти, и мы все еще здесь. Но он продолжает.

И вам необходимо убедиться, что вы ни в одной из этих частей.

И это не так тяжело интеллектуально, но вам необходимо пройти эту медитацию. Это необходимо. Не на разговорах – а на подушке, в медитации. Если вы ее не сделаете, там останется какое-то сомнение: может быть, есть место, где вы не исследовали? Потому, что для того, чтобы прийти к прямому переживанию пустоты, вам необходимо искать себя в любом возможном месте, и не найти.

Когда я была маленькой, мой папа всегда меня дразнил. Он покупал мне бублик, и посередине в нем была дырка. И он говорил: «Что происходит с дыркой, когда едят бублик?» И это долгое время меня беспокоило – что происходит с дыркой, когда едят бублик»?

И нам тяжело с переживанием того, чего «нет». Из-за этого он раньше говорил об этом, что это пугающе. Когда мы приближаемся к «нет» это ощущается для нас как пропасть.

Итак, мы начинаем по чуть-чуть. Нам не очень тяжело с зубами, нам не очень тяжело с ногтями, хотя есть люди, которые не хотят расставаться с зубами, даже когда это заражает все тело… Мы одержимы этими вещами. Почему мы настолько не хотим расставаться с гнилыми зубами? Потому, что мы думаем, что это мы, и если мы вырвем их, то нас каким-то образом станет

меньше. Мы отождествляемся с этими вещами.

Итак, верно то, что это легкая часть медитации. Никто не скажет: «Я являюсь моими волосами» потому, что он выходит из парикмахерской, и все еще там. И я только хочу подчеркнуть эту идею, что несмотря на то, что это легко, необходимо это делать, чтобы не оставлять никаких сомнений. Чтобы не оставить никаких сомнений. Вам необходимо искать **в каждом** возможном месте, и **убедиться, что вы искали в каждом возможном месте**. Итак, вам нужно это пройти. И он вам говорит, как это делать. Он делает с вами эту медитацию.

Не все места настолько легки. Что с сердцем? Что с мозгом? Вам необходимо пройти и это также.

Являюсь ли я всеми своими частями вместе?

И потом, разумеется, приходит следующий этап. Хорошо, не каждая отдельная часть, но может быть набор всех этих частей? Может быть, я являюсь всеми своими частями вместе?

Возьми все свои части, тела и сознания, собери всех их вместе. Дает ли это: «Двору»?

Здесь есть много проблем с таким мышлением.

- Напишите уравнение:

Я = набор своих частей.

Итак, «набор моих частей» - сейчас вам необходимо перечислить, что это. Вам нужно записать там **все** свои части; все свои капилляры. Сейчас один капилляр лопнул – что с вами произошло?

Вы исчезли! Потому, что мы сказали: «я» = «набору моих частей».

Сейчас я говорю с логической точки зрения. Если я пишу «я» = «набору моих частей», то если набор изменился, это уже не я; это что-то другое; даже если сдвинется один капилляр – это уже не я. И кроме того, мы знаем, что клетки постоянно меняются на микроскопическом уровне… поэтому, этой идее нет подтверждения даже отсюда; даже с биологической точки зрения, этой идее нет подтверждения. Этого уже не может быть. Только этого уже достаточно, чтобы снять это утверждение.

- Есть аргумент, что если бы это было верным, то каждый, кто бы встретил этот набор частей, без микроскопа, говорил бы: «Это Двора». Этого не происходит потому, что приходят люди, которые меня никогда не встречали, и не знают, кто я. И, разумеется, муравьи не скажут, что «это Двора». Поэтому, это не может быть «я».

Так, что отсутствует? Почему я не являюсь своим набором частей?

- Здесь есть еще – потому, что когда я говорю «набор моих частей», для того, чтобы я сказала, что «это моя часть», у меня уже есть идея «Дворы», верно? Если я скажу вам «это моя рука», то у меня уже есть идея Дворы, и сейчас я отношу это Дворе, и значит, у меня уже есть Двора. Поэтому, я уже не могу определить Двору через свои части потому, что сейчас я определила свои части, через Двору. Это будет замкнутой логикой. Итак, с логической точки зрения сказать, что я являюсь набором своих частей, это замкнутая логика. Поэтому, это также я не могу сделать.

Учительница: да.

Из зала: если убирают эти части, то, что остается, это сознание?

Учительница: продолжим с частями сознания. Начнем снимать с него. Ты теряешь свою память, так как это происходит с нами, постепенно. Память ментальна, верно? Есть люди теряющие память, и способность различать вещи. Люди иногда со временем теряют ментальные способности, верно?

И скажем, он потерял одну ментальную способность, так, что сейчас? Он потерял части?

Если ты скажешь, что ты являешься набором своих частей – у тебя проблема. С этим определением ты не можешь работать. И мы уже перечислили, по крайней мере, три проблемы с этим.

Видение срединного пути

Так, кто мы? В соответствии с Мадхьямикой? Подумайте. Мы уже дали вам все инструменты.

Из зала: проекция нашего сознания.

Из зала: кармическое созревание, которое созрело в этот момент.

Учительница: это близко, это хорошо.

Но, как это связано с частями? Потому, что наши абзацы говорят о руках и ногах. Как я связана с моими частями? В соответствии с Прасангикой Мадхьямикой, в чем связь Дворы с ее частями? С ментальными, и физическими.

Из зала: карма.

В соответствии с Прасангикой Мадхьямикой – набор частей – я не скажу мой – **определенный набор частей превращается в Двору, если я проецирую на него «Двору»**. И это приходит из кармы. И это является единственной причиной того, что сейчас у меня есть переживание себя.

Из зала: но, что проецирует? Кто проецирует?

Учительница: а, это завтра. Хороший вопрос.

Я сейчас анализирую то, кто я. Я проделываю анализ, кто я, где я. Я ищу, где я. Я искала в ногтях, в волосах, в костях, и не нашла. В каждой отдельной части я не нашла. Сейчас, я могу сказать: хорошо, сейчас соберем набор частей, и это будет «Дворой».

То, что скажет Прасангика, это то, что есть набор сырьевых данных, и это части – я даже не скажу «мои» - есть определенный набор сырьевых частей, который я не анализировала, и она (Прасангика Мадхьямика) говорит:

Это не будет Дворой до тех пор, пока я не спроецирую на это Двору. И тогда, когда у меня завершится карма проецировать на это Двору, это будет мертвым трупом. Это не будет Дворой.

Это является только проекцией, которую я проецирую на определенный набор частей, и она приходит из кармы. И ничего больше.

Набор частей не достаточен. Необходим также кто-то, кто определит этот набор частей, даст ему имя, даст ему идентификацию. И это карма. Обязана прийти проекция. Без проекции это не будет

набором частей. И не ясно, почему не присоединить эту часть (учительница указывает на руку ученика), к этому набору. Почему да, почему нет? Почему нужно включить это (на этот раз, она указывает на собственную руку) в этот набор – не ясно. Почему именно на этот набор я проецирую, а не на другой набор. Это та карма, с которой приходит каждый из нас.

И если так, то **ключом является карма**. У меня сейчас есть карма проецировать себя человеком. Если карма лучше, если я учусь накапливать хорошую карму, нет никаких причин, проецировать себя на этот набор частей человека. Это может быть ангелом.

В этом весь принцип. У этого нет самосуществования, как человека. Это не человек со своей стороны. Моя карма на данный момент вынуждает меня – у меня нет выбора, вынуждает меня – переживать это как человека, с умом человека, с преимуществами человека, и с ограничениями человека; и самое худшее, что это изнашивается, старится, и на пути к смерти.

- Если моя карма лучше, если я учусь ее создавать, придет день, и я посмотрю, и это будут конечности ангела.
- С менее хорошей кармой, я смотрю, и это копыта животного.
- А если она еще хуже, то я там, в нижних разделах.

Поэтому эти знания, это понимание пустоты и кармы, и того, как они вместе работают, могут изменить весь наш мир.

Из зала: я еще не понимаю. Как вы воспринимаете Двору? Кто такая Двора?

Учительница: это следующий вопрос, и это будет завтра.

Как мы сможем проверить механизм кармы?

Из зала: идеи кармы и пустоты работают вместе. Логически я понимаю пустоту, но для кармы у меня нет никаких логических доказательств?

Учительница: итак, это хороший вопрос.

Она говорит: во всех описаниях я поняла логику. Это хорошо. Большое спасибо. ☺ Работают так тяжело. И с логической точки зрения понимают пустоту, но откуда мне знать, что карма действительно окрашивает эту картину, наполняет ее?

Три уровня реальности

На курсе 4 мы говорим об уровнях реальности, с точки зрения способности познакомиться с ними. И мы говорим о:

- **Видимом уровне** – и это те вещи, которые я могу пережить через собственные органы чувств. И когда я переживаю через собственные органы чувств, это прямое знание, и тяжело его отвергать. Если я чувствую, что это сладкое, ты не можешь мне рассказывать, что это соленое. Ты можешь рассказывать, но я тебе не поверю. И это прямое знание, которое мы можем получить через органы чувств.
- Есть знание, которое мы не можем получить напрямую, но можем **через логику**, и к примеру, это пустота. И если кто-то воспринимает через логику, это чудесно. И это мы называем **скрытой реальностью**. Она скрытая потому, что до тех пор, пока мы не приходим к прямому переживанию пустоты, мы не переживаем ее напрямую, а только

посредством логики.

Это является целью всего этого курса. Весь этот курс является логикой, которая приходит для того, чтобы направить нас туда.

- И есть знания на **очень скрытом уровне** – и это знания о том, как работает карма, и о том, как она создает нашу реальность. И этого даже с помощью логики сама я достичь не могу, и нам для этого необходимо **воспользоваться просветленными личностями потому, что точно знают только они.**

И к нашему счастью они пришли, и дали нам учение, и мы живем в мире, в котором находится это учение. Не каждое живое существо находится в таком мире, большинство существ не живут в таком мире. Вместе с этим, для того, чтобы я начала работать с этим знанием, чтобы вывести себя из страданий, мне необходимо глубоко убедиться, что оно работает.

Как мы убедимся в том, что мы не можем видеть, или в том, чего не можем сами достичь?

И мы даем вам пути убедиться:

1. **Дневник**

Первый путь убедиться это **дневник** – вы ведете дневник, вы на протяжении определенного периода начинаете соблюдать правила морали, тщательно начинаете следить за своими мыслями. Если вы ведете его тщательно, как мы говорим, по крайней мере, шесть раз в день.

Это очень-очень важный и необходимый инструмент. Он дает индикацию того, как работает карма. Цель дневника, это проследить за тем, как работает наше сознание. Проследить:

- За нашим поведением
- За нашей речью
- И за нашим сознанием

Итак, я определенный период слежу, скажем, несколько месяцев, я заполняла дневник, шесть раз в день. Сейчас я смотрю, и говорю, чему этот дневник меня обучает? Я использую это как научный инструмент. Я вижу, что каждый раз, когда я себе записывала: я потерпела неудачу в этой теме. И это не является раскаянием, или чем-то в этом роде, это просто прослеживание.

Скажем, я склонна к сплетням. Часто я падала в сплетни. И сейчас я начну работать над этой темой, и начну с большей тщательностью следить за тем, или я не сплетничаю, к примеру. Или это повторяется как то место, где я терплю неудачу. И я буду особенно следить, когда я открываю рот, я буду его закрывать прежде, чем я начала сплетничать.

У сплетен есть кармические результаты. Если некоторое время я это делаю, и эти результаты меняются, значит, я знаю, что есть правда в этих вещах. Итак, это научный инструмент, который помогает вам убедиться. Кроме того, он очищает вас, и меняет ваш мир. В дополнении, и может быть, его еще более важной целью является то, что это помогает вам убедиться в истинности этих вещей, и это развивает аппетит продолжать, и делать эту работу. Итак, это один путь.

2. **Сангха**

Другой путь, это когда ты уже находишься **в Сангхе, где уже есть действующие члены – начни**

смотреть вокруг, и ты увидишь, кто продвигается, и ты увидишь, что они делают – это дополнительный способ воспользоваться другими.

3. **Учителя**

Смотреть на учителей. Это также помогает.

Все. Это что-то, где действительно, только логики не достаточно. Ты просто применяешь то, чему обучали Будды, и ты увидишь, куда это ведет.

Ключом является соблюдение морали

Потому, что если все пусто, если все карма, и если карма целиком определяется тем, насколько я соблюдала мораль, то соблюдение морали обязано повлиять. Итак, начните соблюдать мораль, и вы увидите, или это влияет. И тогда, вы будете знать. Из прямого знания. И это уже у вас нельзя будет отнять.

Из зала: из этого описания, если я понимаю правильно, получается, что человек, которому хорошо, является моральным…

Учительница: был моральным. У кармы всегда есть промежуток времени. Если он был моральным, если был хорошим, результаты этого хорошие. Может быть, у него есть очень хорошие результаты, но на сегодняшний день он уже не моральный. И в будущем, он будет страдать. У кармы всегда есть промежуток времени для созревания.

Из зала: чем больше человек продвигается, тем больше сокращается отрезок времени для созревания кармы?

Учительница: да. Да, чем больше человек продвигается по духовному пути, тем быстрее он может совершать чудеса. Это то, как совершаются чудеса.

Есть люди, которые обращались, и просили получить обеты прибежища, и мы проделаем церемонию. Обеты прибежища, это то, как вы обязываетесь этому пути. Вы обязываетесь идти духовным путем, на котором ищут, как развить мудрость и сострадание в своих сердцах. С точки зрения повседневной деятельности, это очень мало, это несколько минут утром, и несколько минут вечером, почти ничего. В основном, это начинает менять ваше отношение к миру вокруг вас, и к себе самим, и это начинает вас вести на вашем пути, и это составляет основу для более высоких обетов. И мы говорим, что в тот момент, когда вы обязались в чем-то, это работает совершенно иначе, чем когда вы слышите про это случайным образом, и даже если вы положительно относитесь, но не обязываетесь, сила этого совершенно отличается от той, когда вы бы сказали: «Я обязываюсь этому пути. Я обязываюсь этому пути». Тогда начинает приходить изменение.

(Мандала)

(Посвящение)