Курс ACI 12: руководство для воина духа, часть 3

Пятый этап в изучении Madhyamika

На основе уроков Геше Майкла Роуча

Перевод, редакция, и подача

Ламы Дворы-ла

Рамат-Ган, июль 2008

Урок 9

(Мандала)

(Прибежище)

Добрый вам вечер.

Итак, мы будем использовать благословение этого места. (На протяжении этого курса, который состоялся в Бейт Цанхане, в Рамат-Гане, во все дни курса Лама случайным образом вынимала с полки книг книгу, и давала учение о случайном отрывке из этой книги). Сегодня я также взяла книгу с полки. И на этот раз, это был **Шай Агнон**. И как мною принято, я ее открываю, и страница которая открылась, является сегодняшним уроком, и он обучает нас о причинах. Итак, давайте послушаем только один короткий отрывок, который я вам зачитаю.

«Я считаю нужным сохранить, написать, и рассказывать о действии Элиезера, сына Рава Рава Беньямина, друге юности мудреца Рава Ашера, благословенна память его. Но сначала я расскажу о величии мудреца, благословенно имя его, и о большом богатстве и праведности, которое вообще действие мудреца ты находишь действием Элиезера. Как мы написали в контрасте до этого, мудрец выполнял Тору счастливым, и делал пожертвования, и добродетель, и благодаря пожертвованиям и добродетели которые он делал, он был благословлен красивой дочерью. Красивой в действиях, и красивой в своей красоте».

«Благодаря пожертвованиям и добродетели, которые делал мудрец» - удачная дочь не приходит из семени и яйцеклетки, она приходит из праведности и добродетели!

И мы только закончим этот отрывок, и на этот завершим.

«Из-за своей привязанности, старец отклонял любое сватовство, которое предлагали его дочери» - то есть, он не хотел расставаться со своей дочерью – «Даже, когда среди сосватанных были сыновья великих учителей Торы, которые был достойны ее и сами по себе, и со стороны своих отцов». ☺

Итак, нам нужно ему помочь.

1. **Пустота существования прекращений**

Итак, мы говорили о пустоте причин, и сегодня мы продолжим, и будем обсуждать **пустоту результатов.**

И это, в сущности, более интересный аспект проекции мира Мадхьямики Прасангики, которому

Мастер Шантидева обучает в этой главе. Это, в сущности, причина изучения этой школы, потому, что она представляет мировоззрение, которое смотрит на пустоту причин, и на пустоту результатов, и поэтому смотрит на абсолютную природу причин и результатов, и позволяет нам прийти к ошибке, которую мы все время делаем в своем ошибочном восприятии, которое погружено в невежество базового непонимания того, как работают вещи.

Потому, что это то, что нас путает. Мы не понимаем, как работают вещи, у нас есть не правильное понимание причинно-следственной связи. И мы все время хотим стать счастливыми, и все время сеем семена страданий. Мы все время не хотим страданий, и мы делаем именно те вещи, которые приносят страдания.

Пустота результатов

Сейчас мы переходим к следующему доказательству, которое он здесь кратко упоминает. Произнесите:

Yu me kye gok gi tentsik

Итак, это из тех вещей, которые нам тяжело перевести.

Tentsik – это **доказательство**.

Yu – это **существует**.

Me – это **не**, итак, **не**, в смысле **не существует**.

Kye – это **создавать**, **начинать**, или **расти**.

Gok – это опровергать, **опровержение**, или **отрицание**.

Итак, сейчас мы перевели это на иврит ☺ у вас есть все слова. ☺

Это доказательство, которое приходит, чтобы опровергнуть то, что существующие или не существующие вещи могут расти.

И мы скажем, что это доказательство которое приходит для того, чтобы доказать **пустоту результатов.**

Раньше у нас был осколок алмаза – это было пустотой причин. Сейчас доказательство пустоты результатов. Процесс роста, развития, говорится об этом. Куе здесь, это вещи, которые развиваются.

Мы упоминаем это доказательство на этом курсе – чтобы действительно войти, вам нужно быть:

Очень спокойными,
При условии медитации,
В молчании,
После того, как вы сделали много добродетели в мире
И ваше сердце в сострадании и любви раскрыто всем существам
И, с большой преданностью к учителям.

И в медитации вы увидите эти вещи. Итак, мы сделаем это как-нибудь, когда условия будут правильными; пока мы сажаем семена.

1. **Птенец и яйцо:**

Дебат с не буддистской школой, Самкья, и ей подобными

Существует ли росток, во время существования семени? Существует ли цыпленок, когда существует яйцо?

Это мнение **Самкья**, **школы нумерологов**, «перечисляющих», древняя индусская школа, и из-за этого есть те, кто не будет, есть яйца, потому, что цыпленок там находится уже потенциально.

Произнесите:

Drang chenpa

Drang – это **счет**, или **цифры**.

Это школа **нумерологов**, это ее название по-тибетски.

Они скажут:

gyu du su yupay drebu

du – **время**.

Gyu – **причина**.

gyu du su – во время причины.

Yupa – существует.

Drebu – результат.

То есть, они скажут, что **результат уже существует во время того, как существует причина**; в причине спрятан потенциал.

Что говорит Иудаизм? Они скажут то же самое; иудаизм говорит, что росток в потенциале существует в семени.

Не только Иудаизм это говорит, **также и все то, что приходит из Христианства**, и так далее. **И нет ни одной Буддистской школы, соглашающейся с этим, даже низшей школы.**

Почему?

Шарик пластилина

Часть вас была здесь, когда мы проделывали эксперимент с пластилином. Итак, подумайте на мгновение, что у меня в руке есть шарик пластилина. Я взяла шарик пластилина, и потом воткнула внутрь большой палец, сделала дырку, потом сделала ручку, и это стало чашкой.

Самкья скажут, что чашка в пластилине уже была. Это то, что они скажут. Что результат существует во время причины.

Сейчас я держу этот шарик пластилина. Находится ли чашка в шарике пластилина? Нет. Почему? Потому, что я могу сделать из этого что-то другое! И в том примере, мы сделали что-то другое, мы

сделали крендель. Верно? Я начала с дырки, и с большого пальца в пластилине, и о чудеса, я сделала крендель!

Является ли шарик пластилина причиной? Не со своей стороны. Я также могу ничего с ним не делать. Он может засохнуть и я не смогу ничего сделать, даже если захочу, верно?

Я не могу сказать, что он является причиной до тех пор, пока я не буду думать о нем как о причине. Чтобы он был причиной, мне уже нужно думать о чашке, которую я собираюсь создать. У меня уже должна быть концепция чашки или кренделя, или чего-то, что я собираюсь с этим пластилином сделать, и тогда это будет причиной чего-то. Но до этого, я не могу даже назвать это причиной – это просто пластилин. И если я проанализирую, даже это нет (упоминание аналитического процесса Прасангики, чтобы проверить пустоту частей).

Итак, пластилин не сам по себе является причиной.

Чтобы я могла сказать, что результат находится в пластилине, мне нужно, чтобы у меня уже была идея результата. И тогда я придаю ей какое-то самосуществование, в то время, когда там нет результата со своей стороны, без моей концепции, которую я проецирую, без моей идеи того, что я сейчас собираюсь сделать с пластилином.

Итак, эта идея Самкья, и тех, кто так утверждает, грешит непониманием пустоты причин и результатов.

Когда я говорю: да, чашка находится в пластилине, у меня уже есть весь процесс, который начнется здесь, и здесь закончится, я даю самосуществование этому процессу, и нет такого существования – без того, что я его спроецирую.

Это пусто. Без того, что я спроецирую всю эту вещь, это не пластилин, это не чашка, это не процесс создания. До тех пор, пока я не прихожу и не проецирую всю эту вещь из своей кармы.

«Му Ши»: четыре возможности

Итак, мы в этом доказательстве пустоты результатов, и у него есть четыре части. На-тибетском это называется:

Mushi

Произнсите: **Mushi**.

Shi – это **четыре**.

Четыре комбинации. Есть или три, или четыре.

Здесь каждая из четырех начинается с: «это не верно».

1. **Не верно то, что результат существует во время причины**

Первая комбинация, это: «**Не верно, то, что результат существует во время причины**». И об этом мы сейчас говорили. И практически, это был пример с пластилином.

2. **Не верно то, что результат не существует во время причины**

После того, как я потрудилась вам объяснить, почему результат не существует во время причины,

он говорит: **не верно, то, что результат не существует во время причины**.

Почему на ваш взгляд, это не верно? Потому, что когда я говорю о причине, и результате, у меня уже есть идея того, что такое причина и результат, в то время когда у них нет никакого самосуществования. Итак, они не существуют со своей стороны, ни во время, ни до, ни после, ни посередине.

Но это помогает нам прояснить для себя, самим поймать себя на gakja, потому, что все эти вещи, это **gok**, это опровержение, это отрицание. Нам нужно прийти к переживанию того, о чем я думаю как о самосуществующем, когда оно, в сущности, пусто. Что способ, которым я думаю, ошибочен, мне нужно поймать себя на ошибке.

Только сейчас мы доказали, что результат не существует во время причины. Сейчас второе говорит, что также не верно, и то, что результат не существует во время причины. Потому, что я здесь говорю об их абсолютном существовании. **В этих доказательствах пустоты мы говорим не об обманчивом существовании вещей, а об их абсолютном существовании**. Мы ищем, как доказать, что их не существует абсолютным образом.

Третье и четвертое, это добавление Арии Нагарджуны, которое он добавляет, чтобы «покрыть все основы».

3. **Не верно то, что результат и существует, и не существует в то время когда существует причина**. Это «и то, и это». И

4. Это «Не и не». Как вы скажете это на иврите? Это выходит невозможным. «**Не верно то, что результат и не существует, и не не существует ☺ во время причины**». Это выходит чем-то, что очень сложно сказать на иврите.

Чтобы понять логику здесь, мы можем воспользоваться логическим написанием. Для этого нужен маленький словарь знаков.

Итак, знаки, которые я использую:

A – это причина.

B – будет символизировать результат.

Эта волна ~ это знак отрицания, то есть если пишут B~, подразумевают, что результата нет.

И перевернутое V, '^' это знак «и», как слово «и» на иврите.

Этот знак «≈» говорит «одновременно». То есть, если написано **A ≈ B**, подразумевается, что результат существует одновременно с причиной.

Итак, сейчас мы сможем проанализировать все четыре комбинации логическими знаками:

1. **(A ≈ B) ~**

Не верно то, что во время того как есть **A**, в это же время есть результат **B** – мы сказали, что это не верно.

2. **((B^ ~B) ~**

Потом мы сказали, что во время того, как есть причина **А**, нет результата **В**~. И мы сказали, что это также не верно.

3. **~ (А ≈ (В ^ ~В))**

Третье говорит, что не верно говорить, что результат и существует и не существует, во время того, как есть причина. Если я скажу, что **А** происходит одновременно с **В**, и не **В** – все это не верно.

4. **~ (А ≈ ~ (В ^ ~В))**

И четыре – здесь **В** и не **В**, **(В ^ ~В)** но сейчас до всего я поставила знак отрицания **[~(В ^ ~В)**, это то, что здесь пытаются сказать, сейчас вы скажете это на иврите ☺ это получается невозможным сказать на иврите, без того, чтобы это не показалось глупостью. Но в том, что он хочет сказать, есть логика.

Я для вас повторю.

1. Говорит: не верно, то, что результат существует во время того, как существует причина.

2. Что говорит второе? Не верно, то, что результат не существует во время того, как существует причина.

3. Что говорит третье? Оно говорит: не верно, то, что результат и существует, и не существует во время того, как существует причина.

4. И, что говорит четвертое? Оно говорит: не верно, то, что результат и не существует, и существует ☺ во время того, как существует причина.

Короче, он покрывает все эти возможности с логической точки зрения, больше возможностей нет. Если вы попробуете, вы увидите. Это покрывает все.

Абсолютным образом, у всего этого обсуждения нет смысла. Я говорю о причинах, о результатах – у них нет абсолютного существования. Поэтому, я не могу говорить об их одновременности. «Какая из дочерей бесплодной женщины красивее»? ☺ Это то, что я здесь спрашиваю!

Это все, что он пытается сказать этим доказательством.

И причина этих доказательств, которые являются логическими доказательствами в том, что мы мыслим концепциями. Мы мыслим в форме логической цепочки, и так далее. Итак, они для того, чтобы использовать нашу обычную логику – обычную, но хорошую, правильную. И с этой логикой мы приходим к пустоте результатов. Это все, что здесь есть.

И как было сказано, все это обсуждение для того, чтобы оспорить Самкья, которые утверждали, что результаты существуют во время существования причин. И это то же самое, как если бы я спросила: «Существует ли росток в то время, как существует семя?», птенец и яйцо, все это.

Итак, вы можете есть яйца ☺, при условии, что вы вырастили курицу в гуманных условиях, при условии, что вы не вредили курицам в процессе выращивания, если вы таких найдете.

Итак, **здесь мы завершили дебат с Самкья.**

2. **Может ли то, что не является вещью, создать вещь?**

Дебат с буддистскими школами, верящими в то, что у результатов есть собственная природа

Сейчас, он не расслабляется; **он спорит также и с Буддистами**, потому, что есть Буддистские школы, верящие в самосуществование результатов.

drebu rangshin gyi yupar dupay nangpa

drebu - **результат**.

Rangshin – собственная природа.

Gyi – предлог.

Yupar – у нее есть.

Dupay – вера.

Nangpa – означает «**внутренние**», то есть – Буддисты, в противоположность не Буддистским школам, которые мы упоминали ранее.

Это те **Буддистские школы, которые верят в то, что у результатов есть какая-то собственная природа.**

Хотя они не верят в то, что причина и результат существуют одновременно, но – вы помните школу Абхидхарму? – Они говорят, что вещи приходят из причин, и они придают какое-то самосуществование результатам и причинам.

Это было проблемой с низшими школами. Они не входили в этот уровень пустоты. Они оставляют обсуждение о пустоте – о пустоте человека – Kang sak kyi dak me – и они не входят в пустоту вещей, которая составляет человека, Chukyi Dakme, и они вообще не входят в обсуждение пустоты процессов, причин и результатов. И это необходимо потому, что это то мировоззрение, которое нас освобождает. Итак, сейчас он спорит также и с ними.

Вещь и не вещь

Важно помнить, что в этом обсуждении, когда мы говорим о **вещах** – вы помните, мы сказали Ngupo, это было **функционирующими вещами**;

И вещи, которые функционируют
Это вещи приходящие из причин,
Эти вещи которые создаются,
Это вещи, которые меняются.

Вещи, приходящие из причин меняются: они проходят процесс начала, прорастания, роста, и угасания, они приходят из кармы. Это изменчивые вещи.

Если мы верим, что у результатов есть какое-то самосуществование, то… если вещь существует сама по себе, то она не может измениться.

Итак, он сейчас с этим спорит. В абзаце 146, он говорит:

Если у вещей есть самосуществование,
Какая необходимость тогда в причинах?

Он говорит,

- Если у вещей уже есть самосуществование, то зачем нужны причины? Они уже существуют. И вообще незачем говорить о причинах.

- Если они, в сущности, не существуют, то для чего им нужны причины?

Потом, в **абзаце 147,** он продолжает с темой результата, у которого есть самосуществование. Он говорит:

Даже сто миллионов причин
Не трансформируют то, что не является вещью.

И здесь снова, «вещь» - вам нужно поставить «функционирующую вещь», это Ngupo, то есть, она меняется.

То, что «не является вещью» - это неизменная вещь, вещь которая не функционирует, постоянная вещь.

Он говорит: если есть что-то такое постоянное, как результат существующий сам по себе, то сто миллионов причин не повлияют на это, потому, что это что-то что уже определено, это нельзя изменить, это невозможно. Ни одна причина не может привести к чему-то, что уже постоянно.

При таких обстоятельствах – как она появится?

Как она создастся? Если у этой вещи есть самосуществование, как она создастся? Для того, чтобы она создалась, она должна приходить из причин. Он использует утверждение низшей школы, которая говорит, что вещи приходят из причин, вы помните?

Если это неизменная вещь, как она вообще может происходить из причин? Потому, что вещь, происходящая из причин, проходит процесс, она меняется. Это то, как работает карма. Итак, он говорит: как она вообще может появиться?

И как еще она может произойти?

Если она не может приходить из причин, как еще она может произойти? Итак, он спорит с результатом, который неизменен.

И все это развитие абзаца 146. И ранее он говорит, вещь, у которой есть какое-то самосуществование, как она вообще может к чему-то привести? Вещь, имеющая самосуществование, не может ни к чему привести. Это был абзац 147.

Сейчас, **абзац 148** говорит:

Если ее не существует – как она будет функционировать?
И как она превратится в функционирующую вещь?

О, ты говоришь, что ее не существует, так как она будет функционировать? Как не существующая вещь вообще может функционировать? И как она может превратиться в функционирующую вещь?

Не функционирующая вещь, по-тибетски это будет:

Ngu me

«**То, что не является вещью**», потому, что **Ngupo** это функционирующая вещь. Вещь, которая не функционирует, это все равно, что сказать, что это не вещь.

И это медитация Арии Нагарджуны. Он говорит: **как может не функционирующая вещь превратиться в функционирующую вещь?** До того момента пока она не превратится в функционирующую вещь, она не прекратит быть не функционирующей. Но переходить от одной вещи к другой, ведь вообще нет никакой возможности: **она не функционирует**, не функционирует, не функционирует… вдруг она функционирует? Ты не можешь переходить от одной к другой. Нет никакого способа переходить между ними.

И он доводит это до полного абсурда в абзаце **149**, он говорит:

До тех пор, пока она не прекратит быть не функционирующей,
Она не сможет быть функционирующей,
И функционирующая вещь не является не функционирующей,
Без того, что у нее будет двойной природы.

То есть: если она не функционировала ранее, она не может начать функционировать, она никогда не может начать. И если она функционирует, она всегда продолжит функционировать, она всегда будет проходить изменения. Между этими двумя мирами нет связи. И если ты говоришь, что есть связь, то у этой вещи будто бы есть двойная природа: она и функционирует, и не функционирует… Он говорит: это полная глупость.

И если вас запутывает эта логика, подумайте о применении этого.

- Подумайте о деньгах. ☺ Подумайте о том, как вы создаете из этого деньги. Это то, как мы делаем на курсе по бизнесу.
- Подумайте о том, как мы создаем из этого хорошие отношения. Это то, что мы делаем на курсе по духовному партнерству.

Вещи не могут создаваться без того, что мы посеяли их причины. Они не могут быть там со своей стороны. **Если я хочу денег, мне нужно создать причины денег. Мне нужно создать причины щедрости.** Потому, что вещи не существуют этим обманчивым образом, как нам кажется, что они существуют, это не то, что одна вещь приводит к другой, со своей стороны.

Вещи никогда не начинаются, и никогда не прекращаются

В **абзаце 150** он говорит:

Так, также нет самостности у конца вещей,
И также не у функционирующих вещей.
И таким образом мир, и все существа -
Никогда не начинались, и никогда не закончатся.

Потому, что наше конвенциональное восприятие того, как создаются вещи не верно.

Младенец не приходит от мамы и папы! У мамы и папы есть проекция беременности, и проекция младенца, и когда карма не там – забеременеть не могут. Потому, что мамы и папы не достаточно.

Как-то я обучала шестому курсу в Нью-Джерси, и у меня было две ученицы, у которых много лет

не получалось забеременеть, и во время курса обе они забеременели. ☺ Потому, что они делали то, что работает. Потому, что вещи не приходят со своей стороны. Отец и мать не создают младенца. Факт.

Вещи не начинаются, и не заканчиваются, не со своей стороны, не так, как мы думаем, что они существуют. Они:

Никогда не начинались и никогда не заканчиваются.

Абзац 151:

И если ты попытаешься их проанализировать, он говорит, **- все вещи**
Подобны сну, или полому стволу.

Как в примере, который мы приводили ранее. Как ствол бананового дерева – мы начинаем отслаивать, и ни к чему не приходим, к отсутствию.

Здесь есть немного большая сложность потому, что сейчас мы говорим о пустоте процессов, о пустоте причинения, причинно-следственной связи, в то время как ранее мы говорили о пустоте вещей, предметов.

Как все-таки рождаются младенцы?

Итак, если вещи не происходят, как мы думаем, что они происходят, то, как все-таки есть процессы? **Как все-таки рождаются младенцы?**

Итак, у меня есть проекция ручки – что является будто бы чем-то статическим – потому, что раньше я помогала функционировать другим. **Каким образом у меня есть проекция развития?** Беременности и рождения, каким образом у меня есть такая проекция? Что происходит с кармической точки зрения?

Есть кармическое движение, есть кармическое развитие, есть вещи приходящие за другими вещами, и сам этот поток является проекцией. Если поставить отца, мать, и потом младенца – это внешне. Чтобы от отца и матери получился младенец, нужно, чтобы у меня была карма поставить отца и мать вместе, и результатом чего будет являться младенец, одно за другим. Иначе, если у меня нет этой кармы, нет и младенца.

Это то, почему иногда людям не удается забеременеть, потому, что отсутствует карма развития этого видения. И им нужно посадить семена этой кармы. Что им, кстати, нужно сделать? Заботиться о младенцах. Особенно о таких у которых, может быть, нет отца и матери, или о тех, которые нуждаются. Создавать семена, чтобы потом увидеть такое развитие. Иначе, без этой кармы, этого не достаточно.

Итак, все развитие, которое мы, в сущности, переживаем, это кармическое движение в нашем сознании: так семя и росток, так младенец, и отец с матерью…

Как мы перевоплощаемся, из перевоплощения в перевоплощение?

Такие же и наши перевоплощения, то же самое –

Что значит, что я перевоплощаюсь в другую форму существования? Это не то, что есть фабрика тел тараканов, и сейчас мою душу втолкнули в это тело, и зашили тонкими нитками у пластического

хирурга, и сейчас я таракан.

Нет! Если я переживаю себя начинающей жевать эту вещь, это то, что делает меня собакой. Что заставляет меня начать жевать эту вещь? В моей карме есть движение.

Сейчас я вижу себя пытающейся писать этим;
Если придет и созреет менее удачная карма,
Я увижу себя жующей эту вещь, и это то, что сделает из меня собаку.
Это только движение кармы.

И это так легко.

И очень легко упасть. Очень-очень-очень легко упасть потому, что у нас есть много тяжелых карм. Если я понимаю, что это все, чем это является, все, чем это является, это кармическим процессом, и тогда я начинаю накапливать кармы, которые начнут превращать эту вещь (Лама указывает на ручку) в палочку феи, в волшебную палочку. И это все, чем является перевоплощение заново. Это пустота результатов.

Итак, **прийти к просветлению, означает освободиться от оков кармы**. Мы сейчас скованны оковами карм, которые мы накопили сами, своими руками, через:

- Свои действия.
- Свои слова.
- И свои мысли.

В прошлом:

- В этой жизни.
- Во всем, что ей предшествовало.

Это оковы, приковывающие нас к сансаре. Нет никаких других оков. Там нет кого-то, кто решил «ты будешь в сансаре, и ты будешь страдать». Кого-то такого нет. Я проецирую себя. Я проецирую себя из своей кармы.

Весь процесс целиком, также является проекцией, и поэтому важно соблюдать мораль

И **этот процесс изменения кармы также является проекцией**. Это также пусто, но мы всегда проецируем это так. И Будды также его проецируют. Мудрость в том, чтобы освободиться от оковывающего меня процесса. От процесса, причиняющего мне страдания. И это сразу же возвращает меня к **морали**.

Потому, что как мне от этого освободиться? Мне нужно понять, как создавать кармы, которые приведут меня к другим проекциям. И это только через соблюдение обетов, только через это. Из-за этого мы давали обеты.

Обеты морали: сострадание Будд

Будды в своем большом сострадании, видят нас воспринимающими себя окованными цепями сансары.

Они понимают, нашу пустоту
Они понимают, пустоту наших страданий

Они понимают то, что мы воспринимаем себя страдающими

И они говорят: как мы им поможем? Потому, что они видят нас просветленными, и у них нет проблемы. Но они понимают, что мы не видим себя просветленными. И они приходят, и обучают нас. Чему они нас обучают?

1. Этому механизму, и этому процессу, и
2. Как выйти – Будда дал четвертую истину, верно? Путь к выходу. Каков путь к выходу? «Так делай», «Так не делай». Это путь.

И так, как есть так много вещей, которые мы хотим сделать или не сделать, они дают нам инструкцию. В ней есть короткий список, десять, двадцать, сто, или двести, это короткий список. Он говорит, сфокусируйся на этом и выйдешь. Это функция обетов. В этом вся их функция. Они пусты. У них нет какой-то святости со своей стороны, кроме той, что они являются путем к выводу нас из страданий.

2.Сансара и Нирвана

И это то, что он пишет в продолжении **абзаца 151**, он говорит:

nya-ngen de dang ma-de pa-ang denyi duna kye par me

nya-ngen – сокращенное название **Нирваны**.

De – **проходить**.

Dang – и.

Ma-de – не перейти.

Denyi – природа.

kye par me – нет разницы.

И на иврите:

Переход в Нирвану, или не переход в Нирвану -
С точки зрения их природы – это является одним и тем же.

С точки зрения их природы, они являются одним и тем же. Это обсуждение уже было у нас ранее, он снова к этому возвращается. **С точки зрения их природы, они являются одним и тем же**. Чем является их природа? Пустотой вещей.

- **Переход к Нирване** это один процесс. Это процесс уничтожения омрачений, и уничтожения всех семян ментальных омрачений. Всех склонностей к ментальным омрачениям. Этот процесс пуст. Процесс причинно-следственной связи пуст.

- **Не переход к Нирване**, это другой процесс. Он также пуст.

- **С точки зрения их природы, это то же самое**. **Они оба пусты**. И потому, что они оба пусты, мы можем выйти к Нирване, это удача.

- **И нам нужно научиться делать это быстро**. Это еще одна важная точка. Потому, что наша жизнь

очень коротка, и мы вот-вот окажемся на пороге потери способности это делать. Еще несколько лет, и у меня не будет ума, чтобы это сделать, и это тело не сможет это сделать. Итак, мы в забеге со временем.

Нам нужно найти быстрый путь, и это Тантра. И нам нужно подготовить себя к Тантре, потому, что Тантра не работает со своей стороны. Необходимо, чтобы созрели семена.

«Равенство» между сансарой и Нирваной

Итак, идея, которую мы упомянули в абзаце 151, это эта идея равенства между Нирваной и Сансарой, мы уже об этом говорили. **Они не равны – они равны с точки зрения их природы, с точки зрения их пустоты.** У этого есть название. Произнесите:

Si Shi nyam nyi (в списке тибетских терминов написано Si Shi nyampa)

Итак, **Si** это сокращение от **Sipa**, и **Sipa** – это **жизнь**.

Shi – это сокращение от **Shiwa**. И **Shiwa** это **спокойствие**, что означает **Нирвана**.

Nyam – это **равны**.

Nyi – это **два**.

То есть, **равенство сансары и Нирваны**.

И в чем они равны? В своей пустоте.

Но с точки зрения качества переживания, они абсолютно разные. Человек, находящийся в Нирване находится в совершенно другом месте, чем человек находящийся в сансаре. И из-за того, что оба они пусты, можно переходить из одного в другое.

3. Пустота трех кругов

- Три круга влечения

В следующих абзацах он, в сущности, говорит о применении понимания пустоты к тому, что мы называем «тремя кругами». Произнесите:

Sepay Korsum

Итак, **Sepa** (Sepay это склонение **Sepa**). И **Sepa** на английский мы переводим как craving, это **влечение**, иногда мы переведем как **цепляние за вещи**, цепляние за вещи, или влечение к вещам. Здесь есть два смысла.

Kor – означает **круг**.

И **Sum** – это **три**.

Итак, **три круга влечения или цепляния**. Такой здесь перевод.

И вы можете заменить слово влечение, или цепляние, любой другой вещью. Всегда есть **три круга**, мы используем пример **Sepa влечения**:

1. **Объект**

Первое, произнесите:

Sepay Shi

И снова **Sepa** – это то же самое **влечение**,

И **Shi** здесь это в смысле **основы**, или **объекта**.

Объект, к которому мы испытываем влечение, вещь к которой мы испытываем влечение.

2. **Объект**

Произнесите:

Sepapo

Тот, кто **делает**, это **человек который испытывает влечение**.

3. **Сам акт**

И третье, произнесите:

Sepay Jawa

И **Jawa** – это **действие**.

То есть, **акт влечения**.

Итак, что такое три круга?

1. Первый, это **объект** – вещь, к которой мы испытываем влечение.
2. Второй, это человек испытывающий влечение, **субъект**.
3. И третий, это суть влечения, **суть действия влечения**.

И в нашей медитации на пустоту нам нужно научиться видеть пустоту трех кругов.

1. **Свою пустоту**, если я испытываю к чему-то влечение.
2. Пустоту **вещи, к которой я испытываю влечение**.
3. И факт того, что я вообще подвластна эмоции влечения, сути самого влечения. **Это пустота ощущения, эмоции.**

То же самое распространяется и на отвращение, или на любой другой процесс. В любом процессе или действии, есть три этих круга.

Человек, практикующий Прасангику Мадхьямику, все время, во всем, что происходит, тренирует себя видеть пустоту трех кругов. Та, что испытывает влечение пуста, или та, что испытывает отвращение, то, что проходит процесс, объекты на которые направлен процесс, или на которых он сфокусирован, и суть действия или процесса.

И чем больше мы будем понимать эту пустоту, тем больше будет становиться наше душевное спокойствие, и счастье, и мы проложим путь к выходу отсюда.

И необходимо понять их троих.

Скажем, я понимаю свою пустоту – это уже много! И скажем, я понимаю, но не понимаю, что пуст мой объект, и люди все еще будут приходить и делать мне плохие вещи. Потому, что **они** плохие. Потому, что они не пусты, они плохие со своей стороны. Я обязана понимать **пустоту объекта**, я обязана понимать, как **это, что я сейчас переживаю нанесение вреда**, как **это карма**.

Все это является одним и тем же кармическим семенем

Помните школу «Только Сознание», с семенем которое так созревает? (Лама раскрывает две руки, одну над другой, как цветок).

- Я,
- Вещь, с которой я встретилась,
- И суть встречи.

Все это приходит из одного и того же кармического семени, это приходят из одного семени, все приходит из кармы. Все приходит из того, как я была в прошлом, и сейчас эта вещь созревает.

Чем больше я спешу это понять, тем меньше я страдаю, тем меньше у меня ментальных омрачений, тем меньше я развиваю неприязнь или влечение, и тем больше я возвращаю к себе контроль, и начинаю создавать свой мир.

- Три круга изучения Дхармы

Если вы потом смотрите на эти вещи дома, и если это тяжело, что вам нужно делать? Молиться. И тогда в один из дней это придет. И в один из дней это станет ясным как солнце. Таким: «Как я мог вообще не понимать». ☺

Трюк, как ускорить весь этот процесс в том, чтобы молиться учителям, накапливать много-много добродетели, обучайте пустоте других, и это ускорит ваше понимание, просите благословения Лам, просите благословения линии передачи.

Могут ли Ламы благословить вас со своей стороны?

Из зала: нет.

Учительница: нет!

Три круга применяются также и здесь.

- Вы пусты,
- Лама пуст,
- Действие благословения пусто.

И это отлично функционирует. Из-за того, что это пусто. Вы посеете семена, они созреют, и вы почувствуете, что Лама благословляет вас. И это будет ощущаться по-настоящему, как ощущается по-настоящему эта комната. Потому, что это пусто. Если вы посеяли эти семена. А если нет – то нет.

Почему Чже Цонгкапа половину своей жизни молился своим Ламам? Эта вера в Лам сеет семена, чтобы в один из дней пришло это удивительное видение, и открыло мне все осознания. Это видение не работает со своей стороны. Мудрость не приходит со своей стороны. Нет учителей обучающих мудрости со своей стороны.

Нет святых учителей со своей стороны. Я обязана посадить причины, чтобы учителя пришли, и сказали мне удивительные вещи, и тогда, я вдруг все это пойму. Это «вдруг», является созреванием семян. И я их обязана посадить.

Без учителей нет просветления.

Каждый человек, пришедший к просветлению, обязан был пройти этот процесс создания своих учителей, и приглашать их к себе, через свою добродетель. Каждый человек, обязан создать своих учителей.

Они пусты, и это то, почему они могут привести нас к просветлению. Это то, почему они функционируют. Это то, почему через учителей мы можем прийти к просветлению, через создание с ними кармы.

Поэтому, так важно поведение на уроках Дхармы

Та степень, в которой учительница может быть вам полезной, целиком зависит от степени силы, которую вы ей даете, и она проявляется в поведении, в том, как вы относитесь к ней. Вы создаете учителя своим отношением, учитель не может дать вам мудрости. Они всего-лишь издают децибаллы, и если вы проанализируете, то придете также и к пустоте децибаллов. Вы даете им смысл.

Если вы сюда пришли, вы видимо предполагаете, что мне есть что сказать. Практически, так вы создаете свою проекцию учительницы. Потому, что учительница пуста. Учительница не произносит мудрых вещей со своей стороны, и не говорит глупостей со своей стороны.

И если я думаю, что то, что я хочу сейчас сказать важнее, чем то, что говорит учительница, я сажаю семена не принятия мудрости, потому, что я уже знаю, или потому, что у меня в этот момент есть что-то более важное, и тогда, это уменьшает важность того, что вы здесь получаете – потому, что со своей стороны, у этого нет никакой важности.

Это то, почему уроки Дхармы не являются ни групповой динамикой, ни обменом мнениями. Этому есть место – но не на уроках Дхармы. Это ослабляет, опускает Дхарму на уровень обычной, повседневной вещи, а повседневная вещь не может вывести вас к небесному. Не может.

Я думаю, что из всего этого урока то, что я сейчас сказала, может быть, было самой важной частью. Потому, что эти уроки не для того, чтобы интересно проводить время, или наклеивать на себя ярлык «духовного человека интересующегося Дхармой» - эти вещи не приводят к просветлению.

Мы были на курсе Алекса, и он сказал: «Читать о йоге не приводит к просветлению. Одеваться, как йог не приводит к просветлению. Ты должен вести себя как йог, ты должен практиковать йогу, чтобы прийти к просветлению».

Итак, у этих уроков якобы есть функция. Это не то, что приводит к просветлению. Вы обязаны понять пустоту учителя, уроков, и свою – три сферы. Это самая важная часть всего этого учения.

- Три круга убытка и прибыли

И в абзацах в продолжении здесь, Мастер Шандитева в сущности говорит об этом.

Абзац 152 говорит:

И если все эти вещи пусты,
Чего уже остается достигать или терять?

- Есть ли у достижения свой характер?
- Есть ли у той, кто что-то достигает своя природа?
- Есть ли у самого действия достижения своя природа?

Нет. Также, как и было выше, в отношении потери. Если у меня произошла потеря – три круга еще раз: что уже есть достигать или терять?

4. Пустота любви, ненависти, и так далее

- Пустота уважения

Кто тот, кто может тебя уважать?

Это также пусто. Если я чувствую, что меня уважают, то это потому, что в прошлом я уважала других.

- Своих учителей
- Своих родителей
- Людей, которые мне помогали; это особенно важно.

- Пустота обиды

Кто может тебя обидеть?

Есть ли в мире обида? В обманчивом мире есть обиды. Есть ли у них самосуществование? Нет. Если карма там, будет обида, если кармы там нет, не будет обиды. Те же самые вещи, те же самые децибаллы могут слышаться сейчас вместо обиды, как песня сердца. Это целиком зависит от кармы.

- Пустота наслаждений и страданий

(Абзац 153):

Откуда придут наслаждения или страдания?
Приятные или отталкивающие вещи?
Если ты их будешь исследовать, чтобы найти их природу,
Кем является тот, кто чего-то хочет, и чем является вещь, которую хотят?

- Те, кто родился, и те, кто умер

(Абзац 154):

Так проверяй всю жизнь в мире:
Кто тот, кто умирает, кто тот, кто собирается родиться,

Пустота смерти. Весь этот процесс, рождения, жизни смерти, переход в еще одну жизнь. Все пусто.

- Близких и врагов

И, кто это, кто уже пришел, кто это
Близкий, и кто это, кто является твоим другом?

Человек, о котором я говорю: «Это мой друг, я буду сражаться ради него» - в мгновение ока карма может перевернуться, и он станет моим врагом. В мгновение ока.

Мы так сердимся на врагов, и мы так цепляемся за своих близких. Он говорит: кем является враг, и кем является друг? Карма может поменяться в мгновение ока. Это из кармы я так их проецирую. Если я буду учиться создавать хорошую карму, все они будут моими любимыми потому, что у них нет со своей стороны природы, быть врагами, приносящими вред, или любой подобной вещью.

Да.

Из зала: я хочу спросить, как все это развитие, все это красивое обсуждение, состыкуется с высказыванием о том, что у всех нас есть много-много-много матерей?

Учительница: вещи пусты от самосуществования, но они существуют и функционируют. У тебя в этой жизни была мать, верно? В предыдущей жизни, у тебя также была мать. Эта мать куда-то перевоплотилась, и это может быть следующим человеком, которого ты встретишь. Поэтому, на уровне обманчивой реальности – все существа, которых ты встречаешь, являются твоими матерями. Вне сомнений.

Пусты ли они? Да. Разумеется. Твоя мать в этой жизни также пуста, то, что ты переживаешь себя ее дочерью также пусто – три круга распространяются также и на это, и, несмотря на это, ты относишься к ней с любовью и состраданием.

Не путаться. **Не падать в то, что если он пуст, значит, он не существует. Из-за того, что он пуст, он существует и функционирует** в точности так, как и раньше. Но сейчас если ты это понимаешь, ты можешь начать направлять этот процесс, к приходу в рай. Это все.

Из зала: в сущности, кажется, что я одновременно живу в двух вещах.

Учительница: отлично. Мы все время, одновременно, находимся в относительной реальности, функционируем в этой реальности, и плаваем внутри нее, и есть еще уровень абсолютной реальности, в который мы все время погружены, только этого не осознаем. И поэтому не используем это знание, и страдаем из-за этого. Мы все время одновременно в двух местах. Да.

- Пустота Холокоста

Да.

Из зала: у меня есть вопрос, который меня беспокоит, и который я очень хотела задать именно на уроке о пустоте. Где я всегда была на острие бритвы между падением в Нигилизм, и духовным путем, и это Холокост. Когда я пытаюсь объяснить себе пустоту события, которое произошло, с другой стороны, я вижу, что там были люди с большой добродетелью в том перевоплощении, которую я могу видеть. Которые, помогали в том процессе и делали вещи при невозможных условиях, и у меня не получается в этих условиях, объяснить себе пустоту. Там, у меня не получается.

Учительница: да. В том месте, где у нас есть очень сильные эмоции, нам тяжело видеть. Потому, что эмоции очень затуманивают ясность нашего понимания. И поэтому я склоняюсь к тому, чтобы

не отвечать напрямую на вопросы о Холокосте, потому, что у всех у нас здесь есть очень сильные эмоции. Но Холокост не является исключением из законов кармы. Нет ничего, кроме законов кармы.

Может быть, я возьму другой Холокост. Вчера я ходила со своим сыном в кино. Вам нужно увидеть этот фильм. Он называется «Вальс с Башером». Может быть, вы его видели. Зал был полон. Это израильский, мультипликационный фильм о бойне в Сабре, и Штиле (событии произошедшем в период войны в Ливане в 1982 году). Это был удивительный фильм.

Любая бойня такая же. У людей, с которыми происходит такая вещь, есть такое созревание. Это может приходить из многих перевоплощений. Если кармы не очищать, они не стираются. Кармы не стираются, и поэтому мы изучаем эти вещи, чтобы с нами этого не произошло. И, чтобы этого вообще, больше не происходило в моем мире. Вообще.

И в соответствии с фильмом, Израиль разрешил Ливанским группировкам сделать эти вещи. Разрешил им войти, потому, что израильская армия в то время управляла делами в Ливане, там не было кого-то другого, и она разрешила это разрешила. О чем это говорит с точки зрения нашей кармы? Давайте посмотрим. Каждый, чьи налоги субсидировали нашу армию, и наша армия позволила эту вещь, и стояла в стороне, и это было тем, что там произошло – мы все несем эту карму.

Сейчас, о чем это говорит? О том, что если мы не сделаем что-то из понимания пустоты, мы сами переживем Холокост, или в этой жизни, или в следующей – я не знаю, когда. Это приготовили себе мы. Мы все эти семена, очень хорошо посадили. Сейчас, что нам делать? Что нам делать с этой кармой? Все мы несем ее, и, конечно же, еще и другие действия. Вещь, которую мы вчера видели в фильме, ужасна – что мы сейчас будем делать?

Если я понимаю карму, сейчас я обязана инициировать действия; помогать семьям этих беженцев, способствовать приведению Ливанских партий, чтобы им помогли, или те, кто остался из Ливанских группировок – я не знаю, уже прошло 25 лет, но все люди, участвовавшие в карме – Ливанские группировки создали для себя ужасную карму. Мы помогали им создать эту карму. Сейчас мы обязаны им также. Сейчас нам нужно заботиться о Ливанских группировках, которые убивали, и вместе с ними помогать беженцам. Иначе, все мы переживем Холокост. **Все мы**.

Карма тех, кто был убит, созрела, и на этом завершилась. Я не знаю, какая еще карма у них есть. Может быть, у них есть еще, а может быть, здесь они закончили. Сейчас, мне нужно заботиться о тех, кто остался в живых. Те, кто остался в живых, сейчас носят эту карму. И это мы.

О чем это говорит в отношении нашей жизни здесь и сейчас?

Если вы последовательны в своем мировоззрении о карме и пустоте, вы не можете сейчас спокойно сидеть. Вы обязаны что-то делать потому, что меч занесен над нашими головами. Это только дело времени, и это созреет. И я не знаю, когда.

Да.

Из зала: в отношении этого, я хотела спросить. Мы живем в государстве, платим налоги, у нас есть армия, и Себра и Штила, это что-то, о чем мы знаем. То есть, это у нас созрело. Что происходит с различными вещами, которые были сделаны, но о которых мы не знаем? Есть такие убийства, о которых я просто не знаю.

Учительница: еще массовые убийства, такие как китайцы, делали с тибетцами, и убили миллион тибетцев, или японцы, которые убивали китайцев, и убили миллионы китайцев – наш мир полон этим ужасом. Но Себра и Штила к нам ближе. Это еще в нашей жизни мы платили налоги, которые это субсидировали. Все мы. Не важно, были мы в армии, или нет. По крайней мере, в этой жизни.

Итак, есть вещи, которые к нам ближе, и есть вещи, которые от нас дальше. В соответствии с мощностью кармы.

- Итак, в отношении вещей, которые очень близки ко мне, я обязана действовать, чтобы нейтрализовать их, иначе у меня это взорвется. Это взорвется внутри, это обязано прийти.

- С более далекими вещами мне нужно действовать на более глубоком уровне, сжигать агрессию из своего сердца, на любом уровне.

Потому, что, что говорит Прасангика Мадхьямика: **все существует силой концепции**. Все является концепцией, которую мы проецируем на набор сырьевых данных, которые со своей стороны пусты. У них нет того или иного смысла. Если я проецирую мир, в котором есть массовые убийства, войны, и весь этот ужас, то эти концепции во мне еще живут. И это говорит о том, что эта карма еще действует во мне, у кого-то меньше, у кого-то больше. Кто-то более близок к катастрофе, а кто-то более далек от нее.

У этих вещей есть немедленное применение в нашей жизни. Немедленное и важное. Они не являются теориями, которые мы оспариваем, Прасангика в сравнении с Сватантрикой. Это то, как я прекращаю свои страдания в этой жизни здесь!

Поэтому, каждый из нас сейчас обязан прийти и посмотреть: как я реагирую в магазине, когда кто-то толкает меня в очереди? Потому, что это приходит оттуда. Даже если я не произношу ни слова, как я думаю о той, кто толкается в очереди? Это приходит оттуда.

Мне нужно уничтожить эти семена внутри себя, иначе я продолжу проецировать это в мире, потому, что со своей стороны этого не существует, это полностью пусто, все является проецируемыми мною ярлыками.

(Мандала)

(Посвящение)