

Курс АСІ 2: Драгоценности просветления

Первый этап в изучении Prajnaparamita

На основе уроков Геше Майкла Роуча

Перевод, редакция, и подача

Ламы Дворы-ла

Кохав Яир, июль 2006

Урок 10

(Мандала)

(Прибежище)

Примечание: ради себя, или ради ближних?

Последний урок, урок 10, немного другой. Мы сейчас оставляем тему пустоты, и остальные темы, и входим немного в тему «удовлетворения двух потребностей».

Вы помните, Будда удовлетворил две потребности, свою и ближних тем, что достиг просветления. Так, когда я достигаю просветления, это для меня, или для ближних? Вся эта тема enlightened selfishness, вы помните? – когда я помогаю другим, я помогаю им для того, чтобы помочь себе? Это является темой здесь. И мы собираемся ее изучать через специфические, логические дебаты, о Майтрейе.

Майтрейя – любящий

Итак, сначала имя Майтрейя.

Слово **Mitra** на санскрите, означает **друг**, или **кто-то кто любит**.

Итак, имя **Майтрейя** пришло из этого корня, и его значение любящий. Это значение его имени. **Майтрейя – это любящий**.

Вы помните: у нас было «четыре бесконечных желания»? У нас было **Karuna, Maitri**, ... это из того же корня.

Это его тибетское имя:

Jamra

Скажите: **Jamra**

Его значение **любовь**, и это та **любовь**, которая хочет давать всем все хорошее, бескорыстно, без желания получить что-то взамен.

Знания, переданные нам Майтрейей

Вы помните, что Майтрейя передал нам писания, через **Мастера Асангу**.

Традиция говорит, что Мастер Асанга поднялся на небо, говорил с Майтрейей, и передал нам эти

книги. Все эти знания, «Три вида знания» описанные в этих книгах, передал нам Майтрейя.

Во всех книгах Дхармы, во всех книгах по йоге, во всех этих святых книгах, автор сначала делает какую-то вступительную часть. И в этой части он:

- Сначала делает поклон, или своему учителю, или какому-то высшему качеству просветления, или чему-то в этом роде.

- И также, он обещает завершить книгу; он молится, чтобы у него были условия, для завершения книги.

- Там есть акт смирения, акт говорящий: «Я только передаю этот материал», или «Я ничего не выдумываю, я ничего не открываю».

Во всех этих писаниях, есть все эти аспекты.

Так чему Мастер Асанга, во вступлении к своей книге «**Абхисамья Аламкара**» кланяется? – «Трем видам знания». «Три видам знания» о которых говорится в доказательстве (три вида знания – базовое знание, знание пути, и всезнание Будды, были темой доказательства пустоты одного или множества, в уроке 9), в которые мы не входили, а только рассказали о них вкратце.

Когда говорят знание, здесь подразумевается понимание, понимание пустоты – Realizations. Часто ламы говорят: «Knowledges» - знания, потому, что это слово появляющееся на тибетском. Но подразумевается Realization. Итак, Realization:

1. Арии Хинаяны
2. Арии Махаяны
3. И Будды.

Это «Три вида знания». И как было сказано, цель вступительной части, помочь автору завершить написание книги, и привлечь других, к ее прочтению, пригласить других ее читать.

Дебат Гьяльцаб Чже с Сакья

И сейчас, у нас здесь есть рассказ о таком дебате, который велся в монастыре Сакья. Сакья это одно из четырех основных течений в Тибетском Буддизме.

- Там есть **Нигма**
- Там есть **Кагью**
- Там есть **Сакья**
- И там есть **Гелукпа**

Есть еще другие, намного меньшие – но это основные течения.

И Гелукпа среди них, самое новое, и оно настолько доминантно потому, что Чже Цонгпа, с его удивительной логикой, и проникающим пониманием Дхармы очень помог внести ясность. И на сегодняшний день Далай Лама из течения Гелукпа, традиция, которой мы обучаем является традицией Гелукпы.

Течение Гелукпы, началось с Чже Цонгпа, но он не пришел, чтобы начать течение, он просто обучал в настолько блестящей форме, что в следствии него, образовалось течение. Ученики продолжили эту традицию, и это превратилось в течение. Сам он был Кагью.

И здесь говорится о **Гьялцаб Чже**, являвшимся учеником Чже Цонгкапы.

И Гьялцаб Чже был великим логиком. И эти логики приходили и намеренно начинали публичные споры, дебаты – чтобы прояснить Дхарму. Чтобы прояснить тонкости Дхармы. Чтобы уничтожить ошибки, или непонимания.

Он пришел в монастырь Сакья, и здесь сейчас развивается дебат относительно того, кто такой Майтрейя, и действовал ли он для удовлетворения своих потребностей, или для удовлетворения потребностей ближних, или и того и другого, или что? Это является темой обсуждения.

Обладает ли Майтрейя состоянием сознания, стремящимся реализовать свои потребности?

И тема обсуждения – помните, для наших доказательств, нам необходима тема? – тема, это: **«Обладает ли Майтрейя состоянием сознания, стремящимся себе помочь, реализовать свои потребности?»** И оппонент со стороны Сакья говорит: «Нет! Он действует только ради ближних». И Гьялцаб Чже входит с ним в спор. И через этот спор, мы немного больше можем для себя прояснить, что такое просветление? И поэтому, мы приводим его здесь.

Сакья говорит, что «Джампа действует только ради ближних, и его не интересует он сам».

И Гьялцаб Чже говорит: «Не верно! Не верно!»

И сейчас, мы послушаем аргументы.

1. Является ли Майтрейя уже Буддой, или «только» Бодхисаттвой?

И спор начинается с технического вопроса:

Итак, сначала начинает Гьялцаб Чже, и говорит:

Когда вы говорите о Джампе – и это Майтрейя – вы говорите о нем, как о Будде, или как о Бодхисаттве?

Сейчас, он на твой взгляд Будда, или Бодхисаттва?

И он говорит:

Будда ли они, или Бодхисаттва, но я докажу тебе, что в обоих случаях, ты ошибаешься.

Но сначала зададимся вопросом, Будда он или Бодхисаттва? Потому, что смысл этого спора, будет отличаться.

Итак, Гьялцаб Чже говорит оппоненту Сакья, он говорит:

«Если ты полагаешь, что он Будда, ты совершаешь техническую ошибку».

Как говорят в суде? Что: «Мы освобождаем этот случай, по техническим причинам», мы еще вообще не дошли до сути дела, но что-то в процессе было не исправным, и случай был выброшен на порог из суда.

И он говорит так:

Если ты говоришь, что Джампа Будда, значит он уже полностью просветлен, поэтому, у нас уже не о чем говорить, мы уже закончили это дело. Почему? Потому, что Джампа

появляется в качестве Будды только в Тантрических учениях, а мы сейчас не в Тантре, мы сейчас говорим о Сутре.

И это верно. В Тантре Майтрея появляется как Будда. Вне Тантры, в Сутре, к нему относятся как к Бодхисаттве уровня 10. Он будущий Будда, он еще не Будда.

И он пытается ввести его в технический knock-out. Он говорит: «Вместе с этим, я докажу тебе, что ты ошибаешься также и тогда, когда говоришь мне, что он Будда. **Я докажу тебе, что в обоих этих случаях, ты ошибаешься».**

И он говорит: «Если ты говоришь о нем как о Будде, значит ты не отличаешь Тантры и Сутры». А мы не смешиваем Тантру и Сутру. Это одно обсуждение, а то другое. Это одна шапка, а то другая. Мы не можем смешивать.

И это верно.

Сутра и Тантра

«Сутра и Тантра», здесь имеются ввиду два пути Буддистской практики, сутрической и тантрической, одна из которых открытая, а другая тайная. На тибетском:

Tunmong gi lam

Tunmong mayinpa lam

Tunmong – совместная.

Lam – путь.

Tomong ma yinpa – который не является общим.

То есть: общий путь, и не общий путь.

И общий путь называется также и «открытый путь», и он так называется потому, что он совместим с практикующими двух путей, Сутры и Тантры.

Не общий путь, который также называется «тайным путем», называется так потому, что для того, чтобы его практиковать, необходимо тантрическое обучение от опытного Ламы, Мастера в Тантре, и только после создания личной близкой связи, между учеником и Ламой. Для успеха на тайном пути, такая связь, необходима. Этот путь несравнимо быстрее, чем открытый путь, но и обязательств в нем также намного больше, и он требует правильной подготовки.

Тибетские термины для Сутры и Тантры, это:

Do

Ngak

Do – это Сутра, и

Ngak – это Тантра.

Что приводит людей в Тантру, и к успеху в Тантре?

Это замечание, кроме обсуждения. **Что приводит людей в Тантру?**

Из зала: просветление, желание прийти к просветлению, в этой жизни.

Учительница: да, и с точки зрения практики, что их приведет туда на деле? Что значит, что у них есть стремление к просветлению в этой жизни?

- Им необходимо встретить Ламу, который может ввести их в Тантру, и который готов их обучать Тантре.
- Что приводит к этой ситуации? **Правильная практика трех основных путей, которые мы изучали на первом курсе.** Хорошо практикуют:

- Поворот.

- Бодхичитту.

- И правильное мировоззрение.

Если это делают хорошо, автоматически придут учителя, и введут вас в Тантру.

Даже после того, как вас введут в Тантру:

Степень вашего успеха в Тантре, полностью зависит от того, насколько вы усвоили понимание пустоты, и это то, что мы к примеру делаем на этом курсе, немного его продвигаем.

- Если нет понимания пустоты – Тантра работать не будет, и когда люди входят в Тантру, и не понимают пустоты, они падают глубоко. Иначе просто не может быть.

- Тантра без Бодхичитты работать не может. Это будет чем-то другим, это не будет чем-то, что приведет вас к просветлению.

- Даже, если вам удастся войти в Тантру – вы там не продвинетесь без «трех основных путей», не преуспеете в Тантре.

Поэтому, то, что мы делаем здесь, для успеха в Тантре необходимо, для того, чтобы войти туда, и там преуспеть – и в сущности «Три основные пути» содержат в себе в сжатом виде, все Буддистское учение.

Что о себе сказал Майтрейя?

Есть писание, которое я упоминала вам раньше, когда мы читали **«Высокую весть» - Uttarantra**, которое не является Тантрой. Оно называется **Uttarantra – «Высокая весть»**.

И в этом писании – которое также было передано нам через Мастера Асангу, Майтрейей – Майтрейя о себе говорит: «Я написал эту книгу – то есть, передал тебе, Мастеру Асанге, чтобы ты передал ее другим – это книгу я написал для того, чтобы очистить себя от She drips». Вы помните She drips? – препятствия к знанию. У нас есть: Nyun drips – She drips – препятствия к всезнанию.

И он говорит так: «Я уже Бодхисаттва уровня 10. Но у меня еще есть She drips, поэтому, я еще не Будда» - он говорит о себе в этой книге «И я пишу эту книгу, чтобы помочь очистить себя от She drips, чтобы прийти к просветлению». Итак, Майтрейя сам свидетельствует о себе, что он Бодхисаттва 10 уровня.

Как я вам уже говорила, если он будет здесь стоять, мы вообще не отличим его от Будды. ☺ Это святой уровень, который вообще тяжело себе представить. Поэтому, он сидит в своем раю, и мы его здесь не встречаем. ☺

И прежде всего, он нам говорит: «Я Бодхисаттва, я не Будда, еще не Будда». Он сам говорит, но это в Сутре. В Тантре, другая история.

Рай Тушиты

На данный момент, в соответствии с Сутрой, Майтрейя все еще сидит в месте, называемом **Tushita**.

Tushita – это **рай**. Это самое высокое место, которое может быть в сансаре.

И сейчас он в Tushita, это самое высшее место в сансаре – и он вот-вот, но он еще нет. И вот-вот это, может взять несколько эпох, да? Вот-вот. В Сутре – в Тантре, это другая история.

Он все еще должен перейти в **Okmin** («выше которого нет» – название рая, в котором находится Будда). Он все еще должен получить свою Дхармакайю, и это ментальное тело Будды. Потом, он должен вернуться в Tushita, и оттуда послать свою Нирманакайю, все свои копии, и так далее. И это в Сутре, в Тантре, как уже было сказано, он уже давно Будда.

Есть другая Сутра, в которой Будда говорит о Майтрейе как о Бодхисаттве уровня 10.

И из всего этого, говорит Гьялцаб Чже своему оппоненту Сакья: «Если ты говоришь о нем, как о Будде, это не подходит, потому, что мы сейчас в Сутре, в открытых учениях, а не в тайных. И нам нужно говорить о нем, как о Бодхисаттве».

2. В обоих этих случаях – Майтрейя действует ради себя

1. Если мы предположим, что Майтрейя Будда

Но все-таки, я тебе отвечу. Если ты говоришь мне, что он Будда – и мы вообще не слышим, что говорит Сакья, мы слышим только Гьялцаб Чже –

Если Майтрейя Будда, я все еще говорю: что он действовал и ради себя, и ради ближних, а не только ради ближних.

И почему это верно? – он говорит:

Потому, что у того, кто уже Будда, есть его ментальное тело – Дхармакайя, и есть его физическое тело – Рупакайя.

Дхармакайя – ментальное тело Будды

Дхармакайя, это ментальное тело, это сознание Будды – оно удовлетворяет потребности самого Будды, это сознание, в котором нет никаких страданий, есть всезнание, есть способность все знать; в нем там есть абсолютная Нирвана – в том смысле, что у него там нет никаких препятствий. У него есть все прекращения. Все это в Дхармакайе. У Будды есть Дхармакайя, и это его ментальное тело, и это тело служит ему, потому, что в нем он переживает свое наслаждение. Ментальное наслаждение Будды, которое удивительно. Это удовлетворяет его потребности.

Но, что? Из Дхармакайи он не может взаимодействовать с нами. Мы не можем взаимодействовать с Дхармакайей Будды до тех пор, пока не увидим пустоты напрямую. Он не может нам помочь из Дхармакайи. И поэтому:

Рупакайя – физическое тело Будды

Чтобы удовлетворить потребности ближних, у Будды также есть его Рупакайя, у которой есть два аспекта:

- У него есть Самбугакайя, что является телом в раю Будды, его чудесным телом света.
- И Нирманакайя, и это тело проявления, и это множество посылаемых им тел, его посланники, которые помогают ближним. И с этим, он взаимодействует.

Как Будда взаимодействует с нами? Через учителей,

Через учителей. Будда, когда его ученики собрались вокруг его ложа, когда он собирался уйти из мира, и печалились о его уходе, сказал: «Не печальтесь. В будущем, я приду к вам в виде ваших учителей».

Это наш единственный способ взаимодействовать с Буддой, потому, что до тех пор, пока мы не придем к уровню Арии, напрямую мы его встретить не можем.

И поэтому, учитель символизирует для нас Будду, и поэтому, необходимо относиться к нему, как к Будде.

Наша дверь к всезнанию Будды, через учителей.

И если так, если Джампа является Буддой, то у него есть Дхармакайя, и у него есть Рупакайя, и а у той есть к примеру Нирманакайя. И:

Рупакайя, это удовлетворение потребностей ближних, а Дхармакайя, это удовлетворение своих потребностей. И Будда действует и ради себя, и ради ближних.

Это, когда он Будда.

И сейчас, мы слышим оппонента, Сакья. И Сакья говорит: «Минутку, минутку, минутку, если он Будда, то у него уже есть два тела. Так, что он все еще стремиться удовлетворить свои потребности? У него уже есть, ему не нужно к этому стремиться». Он говорит: «Будда настолько благороден, что не ищет благосостояния для себя».

И сейчас, Гьялцаб Чже отвечает Сакья. Он говорит: «Кто написал короткое определение Бодхичитты?» Вы помните, оно пришло от Майтрейи, через Асангу. Что он там говорит, помните?

Кто выучил это определение наизусть? Я тебе помогу:

**Sem kye pa nyi shen dun chir
yang dak dzok pe jang chub do**

Отлично! Замечательно, Орит! Чудесно. Давайте, повторите за мной:

**Sem kye pa nyi shen dun chir
yang dak dzok pe jang chub do**

Замечательно – это что-то чудесное, высекать это в своем сознании, чтобы это там играло, это чудесно. Лучше, чем реклама, которую вы слушаете по телевизору.

И он говорит: «Кто это написал? Это написал Майтрейя». Есть ли у Будды Бодхичитта? – разумеется есть, он любит всех существ. Он никогда не прекращает желать находиться в просветлении. Верно, он уже в просветлении. Но он не прекращает желать находиться в просветлении. И если он все время желает находиться в просветлении, он желает и способности помогать, ради ближних.

То есть, ему необходимо иметь и Дхармакайю и Рупакайю. Он ни на мгновение не прекращает желать быть Буддой, даже если он уже Будда.

Потому, что, что сказал Сакья? – Сакья сказал: «Будда настолько благороден, он не заботится о себе. Он заботится только о ближних». Но мы сказали: «Нет! Потому, что даже если он Будда, и даже если у него уже есть два тела, он все еще хочет быть Буддой, чтобы продолжать помогать всем существам, и поэтому, он хочет иметь два тела. Так, чем является вся эта тема благородства? Очень благородно с его стороны, желать помочь себе, потому, что так он может помочь ближним».

И на этом, он завершает аргумент Будды

2. Если предположить, что Майтрейя Бодхисаттва

Сейчас, давайте предположим, что он Бодхисаттва.

Если он Бодхисаттва, то у него есть Бодхичитта, верно? Он стремится прийти к просветлению. Он стремится прийти к просветлению, то есть, он стремится стать Буддой. То есть, он стремится к обретению двух тел, ментального, и физического тела. (Двух или четырех – в зависимости от того, как считать, но два, это деление на ментальное и физическое).

Так, что нам говорит Гьялцаб Чже? Он говорит:

В Бодхичитте, в стремлении к просветлению, содержится стремление прийти к двум телам: ментальному телу, и физическому телу Будды.

И Гьялцаб Чже нам говорит:

Даже если он Бодхисаттва, он стремится действовать и ради себя, и ради других.

- **Ради себя** – доказательство: он желает обрести Дхармакайю, он обязан иметь Дхармакайю. Он не может быть Буддой, без Дхармакайи. Но это для себя.
- **Для ближних** – Рупакайя. Для того, чтобы прийти, и помочь ближним.

Является ли Будда чувствующим существом? – Нет! Бодхисаттва? – Да! Бодхисаттва еще в сансаре, он еще не пришел к просветлению. Будда уже не в сансаре, он уже не живое существо, он вне колеса жизни и смерти, но он не среди чувствующих существ, в том понимании, что они еще должны умирать. Бодхисаттва, да.

Вопрос из зала: в Нирване, мы не вышли из сансары?

Учительница: в Нирване мы вышли из сансары. Бодхисаттва не в Нирване. Потому, что он не идет в Нирвану, он идет к полному просветлению. Если он дошел до уровня 8, он мог бы уйти,

Бодхисаттва дошедший до уровня 8 может сделать один шаг, и он в высшем наслаждении Нирваны, и он может находиться там столько, сколько хочет.

Но тогда приходит Будда, и говорит ему: «Не иди туда. Есть более высокое место, и оттуда ты можешь помочь всем существам». Он ему говорит: «Ты уже видел пустоту, ты видел свет, но это только один свет – увидь меня». Говорит ему: «У меня есть миллиарды светов. Я могу помочь миллиардам существ, мое наслаждение в миллиарды раз больше. Не иди туда». И Бодхисаттва, разумеется, не идет. Это тот случай, когда вам действительно необходим Лама. И он приходит, и охраняет вас, чтобы не упасть в низшую Нирвану. Но для того, чтобы это произошло, вам необходимо быть очень преданными Ламе.

Итак, он говорит: «Если он Бодхисаттва, то у него однозначно есть Бодхичитта, верно? У него есть Бодхичитта, это значит то, что он стремится прийти к просветлению. Стремится прийти к просветлению, то есть, стремится обрести два тела – у него их еще нет, но он стремится их обрести. Одно из них, это Дхармакайя, верно? Потому, что одно из тел Будды, это Дхармакайя. Он стремится к обретению Дхармакайи. Поэтому, он однозначно стремится удовлетворить свои потребности, потому, что Дхармакайя не взаимодействует со всеми существами, она только для потребностей Будды.

Вопрос, стоящий перед нами, это тема Enlightened selfishness.

Потому, что люди сопротивляются: «Минутку, мне нужно помогать ближним, не себе?» И мы говорим, что это одно и то же! Это то, что мы пытаемся сказать. Что не желание помочь себе, не является чем-то более благородным.

Потому, что я не могу помочь другим, без помощи себе, и я не могу помочь себе, без желания помочь другим, это идет вместе. Я не могу прийти к просветлению, без других, но я также не могу прийти к просветлению, если не буду желать прийти к просветлению. Мне необходимы два эти аспекта.

Поэтому, очевидное противоречие, когда мы говорим: «Для себя, или для ближних?», вы помните?! Желтый алмаз – алмаз с дефектами; ракеты, или мирные конференции. Это выбор не просветленного сознания. Просветленное сознание говорит: «Помогать себе и помогать ближним, в этом случае, является одним и тем же – в теме желания прийти к просветлению».

И bottom line того, что мы хотим отсюда извлечь, это то, что **нет никакого противоречия.**

На уровне Бодхичитты, стремления к просветлению, которая находится полностью вне эго, нет противоречия между действиями ради собственными потребностями, и действиями ради ближних. Это становится одним и тем же. Одно не идет без другого. Одно не может идти без другого.

Сорняки

И в Дхарме есть поговорка, когда говорят: «Если мы сажаем кукурузу, вырастут также и сорняки». На том поле, на котором мы посадили кукурузу, вырастут также и сорняки. И подразумевается, что если мы будем действовать ради ближних, то так или иначе, мы будем действовать и ради себя, и это сорняки. Если кукуруза, это действия ради ближних, то обязательно придут также и сорняки, и это наши потребности. Так или иначе, это произойдет, мы будем заботиться также и о своих потребностях.

Если мы стремимся прийти к просветлению ради всех существ, то мы также удовлетворяем и все свои собственные потребности.

И это одна из точек, в обсуждении между ними.

Итак, сначала они сказали:

- Будда он, или Бодхисаттва? Дискуссировали об этом.
- Потом, дискуссировали о том, действует он только ради ближних, или также и ради себя? И мы сказали, что в обоих случаях, он действует и ради ближних, и ради себя.

3. Принимают ли вообще в мире Сутры, Тантру?

Сейчас, есть третья точка дискуссии – и на этом мы закончим. Не будем входить во все детали, но там в обсуждении поднимается тема того, что в открытых учениях, тайные учения вообще не принимаются.

Сакья говорит, что «**в Сутре вообще не знают о Тантре**».

Гьялцаб Чже говорит: «**Это также не верно!**».

И он приводит ему доказательства.

1. Он ему говорит: «Сам Харибхадра в своей книге, упоминает Тантру. Несмотря на то, что его книга не тантрическая, он упоминает Тантру».
2. И потом, он делает что-то очень интересное. Он опирается в своем доказательстве на Дхармакирти. На курсе 4, мы будем много говорить о Дхармакирти – он был очень известным логиком. И Гьялцаб Чже, живший может быть на 600 лет позже, опирается на него.

Что Мастер Дхармакирти сказал о Тантре?

Книги написанные Дхармакирти, вообще не были тантрическими. Они были книгами о буддистской логике. Не только это – он даже не был Мадхьямика.

Дхармакирти логик, и в своих книгах о логике он вкратце говорит о Тантре. Что странно, потому, что Тантра настолько эзотерична, и настолько метафизична, а здесь кто? Логик, все время разговаривает с нашей логикой, и он там говорит: «Тантра существует потому, что чудеса описанные в Тантре существуют». Это нам говорит Дхармакирти. Он говорит: «Тантра существует потому, что чудеса описанные в Тантре существуют».

О каких чудесах он говорит?

- **О способности превратиться в ангела,**
- **Получить тело света,**
- **Получить всезнающее сознание.**

Он говорит об этом. Потому, что это происходит только через путь Тантры. Он говорит: «Что эти чудеса существуют», и это свидетельствует о том, что Тантра существует, потому, что по-другому туда прийти нельзя. И это несмотря на то, что вообще половина написанного

Дхармакирти является Хинаяной, это даже не Махаяна. Не говоря уже о Тантре. И вот человек, восприятие которого якобы в низших школах, говорит нам: «Да, Тантра конечно существует, потому, что существуют описанные там чудеса».

Два условия, необходимые для успеха в тантрической практике

Можно прийти к полному просветлению. Не только это. Дхармакирти нам говорит: «Если мы хотим, чтобы это чудо произошло, если мы хотим чтобы это произошло, чтобы мы пришли к телу света, к этому тантрическому ангелу являющемуся Буддой, который может помочь всем существам – есть два условия, которые обязаны осуществиться», он говорит:

- 1. Практикуемая тобою Тантра, должна изначально прийти от просветленной личности, от Будды.**

Ngak tsonparou tu

Ngak – тайное слово, и подразумевается **Тантра**.

Tsonparou – создатель, или автор.

Tu – сила.

То есть: **сила Тантры зависит от силы того, кто ее создал.**

Необходимо, чтобы ее источник заслуживал доверия, чтобы династия была чистая, чтобы твой учитель опирался на своего учителя, который в свою очередь, опирается на своего учителя, и чтобы можно было идти так назад, до Будды.

И мы в Тантре очень стараемся указывать линию передачи. Очень стараемся отметить подлинность, что это идет до Будды. И это один аспект: первое, Тантра должна быть дана в подлинном виде, просветленной личностью.

- 2. Практикующий Тантру, обязан тщательно соблюдать все принятые им тантрические обеты.** Без этого Тантра не работает.

Ngak deparou tsultrim

Ngak depa po – подразумевается **практикующий Тантру**.

Tsultrim – моральность.

То есть: **сила Тантры зависит от моральности практикующего, от той степени, в которой он соблюдает свои тантрические обеты.**

1. Она должна прийти от просветленной личности.
2. Практикующий обязан соблюдать все свои обеты.

И, кто это нам говорит? – Дхармакирти, который вообще, даже с натяжкой Махаяна. В большинстве своих писаний, он вообще Хинаяна.

Сила приходит от Ламы

Первая часть, в которой он говорит о том, что «Тантра должна приходиться от просветленной

личности», он также говорит и силе Ламы. Лама в Тантре занимает очень важную роль. Без Ламы, нет Тантры. Из книги нельзя научиться Тантре, практиковать ее, и прийти – нет такой вещи. И откуда приходит сила Ламы?

Из зала: из нас.

Учительница: из нас, потому, что все пусто, и Лама пуст. Из силы нашей кармы, Лама появляется наделенным силами, и он может нам помочь, и привести нас к просветлению.

Как нам собрать всю эту чудесную карму в этой жизни – потому, что мы ведь хотим прийти в этой жизни, через Тантру? – через Ламу! Это источник.

Огромное благословение

Поэтому, радуйтесь, радуйтесь. **Подумайте, насколько чудесно это учение приходящее к нам через Асангу, и наших учителей. И насколько чудесна возможность раскрывающаяся перед нами, и создайте намерение, что вы в один из дней будете обучать этому других. Потому, что эти знания настолько святы, они могут принести такое благословение, если передаются правильным образом, и правильно практикуются.** И для этого, вам необходимо подготовить себя, хорошо выполнять свою практику, хорошо накапливать свои кармы, и хорошо делать свои домашние задания, и медитации. И просто радуйтесь, потому, что вы понятия не имеете, какое благословение передается вам через эту цепочку, через эти учения, какая мощь есть в этих учениях. И они в один из дней, превратят вас в ангела.

И на этом, я бы хотела завершить.

Я хочу от всего сердца поблагодарить вас за то, что вы посвятили драгоценное время своей жизни, и это время нельзя вернуть, верно? Ни один прошедший момент не вернуть, и вы посвятили его слушанию этих чудесных, святых знаний.

Я хочу поблагодарить от всего сердца людей помогавших организовать это. Юваль, посвятившему огромное количество времени, который все время был со мной на связи (аплодисменты). Я хочу поблагодарить Нами, которая работала здесь, чтобы обустроить это место так красиво (аплодисменты), и всех людей помогавших ей. Я хочу поблагодарить Мими, которая так красиво принимает меня здесь у себя в гостях, заранее продумывает все вещи, которые мне может быть понадобятся (аплодисменты) немедленно, и вовремя, just in time – просто чудесно. Я вижу людей помогающих мне в этом визите, Илан и Разию, которые помогают мне с машиной, мобильным телефоном, большой поддержкой, и красивой улыбкой (аплодисменты), помогают во всем, что мне понадобится. И так бескорыстно, так бескорыстно.

И Далит, которая помогала нам перевести домашние задания этого курса (аплодисменты). И Мери, которая помогала на предыдущем курсе – это большая работа. Реут и Орит, которые занимались аэропортом, подвозкой, переводами книги, и еще миллионом других вещей. Людей принимающих у себя в гости группу, помогающую людям приобрести эти знания, и всех кто безвозмездно себя отдает. И я надеюсь, что вы так и будете продолжать – потому, что это путь. Потому, что вы не можете прийти без других, вам необходимо привести с собой других. Поэтому, спасибо вам, от всего сердца.

Из зала: большое спасибо Вам! От всего сердца.

Учительница: и подумайте о линии передаче, вернитесь к Майтрейе и Асанге, и ко всей линии

передачи, через которую мы получили это учение. Я хочу добавить к вашему списку, разумеется, Геше Майкла Роуча, который составил этот курс таким чудесным образом, перевел весь этот материал, разжевал его, преподнес его нам на серебряном блюдечке – только передайте дальше. Да. И он посвящает всю свою жизнь, в такой форме. Итак, давайте сделаем посвящение, и благословения.

(Мандала)

(Посвящение)