

Курс АСІ 4: доказательство будущих жизней

Первый этап в изучении Буддистской логики

На основе уроков Геше Майкла Роуча

Перевод, редакция, и подача

Лама Двора-ла

Кибуц Шфаим, июль 2005

Урок 6, часть 1

(Мандала)

(Молитва прибежища)

Доброе утро, очень рада видеть, вас здесь вновь.

Повторение предыдущего урока

На предыдущем уроке, мы говорили о том, что такое всезнание, что им является, а что не является.

Мы говорили об изменчивом характере всезнания. Что такое всезнание? Это сознание Будды, верно? И мы сказали, что оно обладает изменчивым характером, потому, что оно воспринимает изменчивые вещи.

И отсюда мы перешли к обсуждению, может ли существовать существо, которое обладает всезнанием, всемогуществом, и оно неизменно, или меняется, и которое сотворило мир. И мы в сущности, рассмотрели как возможность такой неизменной личности, так и изменчивой. Если он изменчива, то сотворение мира возможно.

В конце Мастер нам дал характеристику того, что мы ищем во всезнании. Ищем ли мы кого-то, кто знает каждый камень на дне океана, или кого-то, кто может видеть за 50 километров вдаль? И всезнание да, включает в себя, все эти качества. Кто обладает всезнанием, тот им обладает. Но мы сказали, что не ищем этого в учителях, и он приводит нам абсурдный пример, что если бы мы искали это, то можно было бы взять себе в учителя орла, потому что он, может видеть за километры вдаль.

Так, что мы да ищем? Какой аспект всезнания, наиболее важен для нас? И мы сказали, что это знания Будды, что практиковать, и от чего отказаться. Что делать, и чего не делать, если хотите. Итак, это самый важный аспект, который нужно искать в духовном учителе, за которым мы идем. Если мы решаем следовать какому-то учению, мы хотим, чтобы оно нас не разочаровало. Мы хотим, чтобы в нем была истина, и аспект всезнания Будды, который знает, что практиковать, а что нет.

Потом, мы немного поговорили о том, как следовать за духовным учителем, как мы можем ему довериться. Потому, что духовный учитель, обязательно говорит о вещах, с которыми мы еще не знакомы. Потому, что если мы уже знаем это, то этот учитель, нам не нужен.

Итак, продолжим далее. Мы приходим к кому-то, кто говорит о вещах, которых у меня пока нет. И мы это связали с видами реальности:

1. Видимой реальностью
2. Скрытой реальностью
3. И совершенно скрытой реальностью

Помните? Мы говорили, что мы можем напрямую переживать видимую реальность. Мы не можем напрямую переживать скрытую реальность, такую, как пустота например, как мимолетность быстротечности например, да? Но мы можем сделать выводы об их существовании, посредством логики, если разовьем непрерывную логическую цепочку рассуждений, и это отдельная тема, которая здесь является нашей целью; развить эту логику, которая позволит сделать логические выводы о тех вещах, которые на данный момент мы еще не можем воспринять напрямую.

И потом, мы сказали, что существует совершенно скрытая реальность, что даже, если мы будем обладать железной логикой, с совершенно непрерывной логической цепочкой, и попытаемся ее применить, мы все еще не сможем прийти к этим выводам. И мы привели пример, тонкости законов кармы. И тогда, мы сказали: «Если так, если кто-то говорит о вещах, которые я не могу ни воспринять напрямую, ни прийти к ним путем логического рассуждения, то на что мне опираться в решении, следовать ли, за таким учителем? И что отличает его, от шарлатана, который ведет меня ложным путем?»

И тогда мы сказали: «О.К., на данный момент я не обладаю способностью видеть совершенно скрытую реальность. Поэтому, с теми способностями, которыми я да, обладаю, восприятием видимой реальности, и восприятием вещей, о которых я могу делать выводы посредством логики, я иду, и применяю это, на самом учителе. **Я не могу сделать это в отношении тех вещей, о которых он говорит, поэтому, я делаю это с самим учителем.**»

И тогда я смотрю, когда он говорит о вещах, которые я могу воспринимать напрямую, подтверждают мои переживания его слова, или опровергают их? И мы привели в пример Будду, который очень глубоко, в мельчайших подробностях, давал описания страданий. И не все в равной степени, пришли к осознанию страданий, в нашем мире. Это не означает, что страданий не существует. Это лишь означает, что наши «глаза не могут видеть». Но есть те, кто да, смог это сделать, и каждый из нас может напрямую углубить свое переживание страданий в этой жизни.

- Это прямое переживание. Прежде всего, мы сами можем встретить страдания. Мы можем видеть других, страдающими. Буддизм очень поощряет нас, углубить это понимание. Не по каким-то мазохистским причинам, потому, что Буддизм целиком, за обретение счастья. Не просто счастья, а ультимативного счастья. И чем больше мы воспринимаем переживание страданий в нашей жизни, тем больше мы воспринимаем первую истину о страдании, о которой говорил Будда. И это заставляет нас больше, искать путь освобождения от страданий. Чтобы освободить от страданий себя, и других. И это один аспект.
- Второй аспект — чем больше мы понимаем, что такое страдания, когда они коснулись нас лично, чем больше мы будем это ощущать, тем скорее мы сможем подтвердить слова Будды, о страдании. О первой истине.

Чем больше, мы сможем это делать, тем больше доверия у нас будет к учителю, и поэтому, у нас также появится готовность, или это доверие послужит тем мостом, который приведет нас в те места, которые я не могу подтвердить напрямую, на данный момент. Благодаря моему

доверию, и потому, что он так точно описал первую истину о страдании, так точно совпадающую с моим прямым переживанием, разумеется, после того, как я достаточно исследовала эту тему, означает, что он человек истины. Он человек, который говорит правду. И поэтому, если я обладаю хорошей кармой, то этого осознания будет достаточно, чтобы слушать и другие вещи, которые он говорит, но которые я пока, не могу воспринять сама.

И вкратце, это то, на чем мы остановились.

Сегодняшний урок, состоит из двух частей.

Часть первая — аргументы счета вперед.

Когда обучают Колесу Жизни, там вокруг есть 12 звеньев. Можно обучать: идти от первого, и прийти к двенадцатому. Это называется:

1. Счет вперед

Lung Jung

Когда идут вперед. Это объясняет то, как мы приходим в этот мир с невежеством, и как это крутит все колесо самсары. И тогда, мы приходим к смерти, и еще раз рождаемся в невежестве, и так далее.

2. Счет назад

Lung Dok

Сейчас, существует также возможность, обучать тому же, что называется Lung Dok, это значит, в обратном счете.

Он начинается с одного, но идет назад. Прекращают невежество, прекращают смерть. Все это (Лама Двора указывает на 12 звеньев на кольце, которые опоясывают колесо жизни) прекращают, и колесо останавливается, останавливается сам механизм.

Также, списку утверждений, который перед нами, можно обучать как вперед, так и назад. Lung Jung и Lung Dok. Lung, это не Lung. Это Luk, но из-за слова, которое следует за ним, это стало Lung. Поэтому, это Lung Jung.

Счет вперед

И сегодня мы поговорим о Lung Jung, о счете вперед. Это, одна глава книги. (Есть другая часть главы, которую мы не включили в этот курс, и это Lung Dok, и это как говорить о них со счетом назад). И это список логических утверждений, которые доказывают в доказательствах Буддистской логики, что Будда превратился в того, кто обладает правильным восприятием. Почему, я могу ему верить. Почему он существо, которое никогда не лжет, и почему его путь может меня освободить.

Поэтому, мы сейчас будем продвигаться с аргументами вперед, чтобы доказать, что он превратился, в правильное восприятие. И мы это сделаем, посредством того, что возьмем один аргумент, и используем его, для доказательства второго аргумента. И наша цель, прийти к тому: что он превратился в того, кто обладает правильным восприятием. Он превратился, в само правильное восприятие. Он сам, правильное восприятие. Он воплощение

правильного восприятия.

Счет вперед, показывает нам, как Будда вообще появился. Как он стал Буддой. И это очень важно.

- а. Это важно потому, что это позволяет нам укрепить веру, что Будде можно верить.
- б. Показывает нам путь, как стать Буддой.

Поэтому, этот урок настолько важен.

Lung Dok, позволяет нам понять, что превращение в Будду, возможно вообще. Но это мы делать не будем.

Четыре аргумента счета вперед, Lung Jung

И сейчас, мы приведем то, что называется «четыре аргумента счета вперед». На данный момент, в этой части, это является нашей темой. Доказать, что он превратился в правильное восприятие.

Это учение, широко известно в традиции Гелукпа, которую мы изучаем. Его передают от учителя к ученику, на протяжении уже, нескольких поколений, и выясняется, что никто не удосужился его записать тем способом, которым мы его преподносим сейчас. Геше Майкл пришел к Ринпоче, и сказал: «Знаешь? Я не нахожу это написанным. Где это написано?» И он ему ответил: «Это не записано». Тогда, Геше-ла сказал: «Так может быть запишем это вместе, чтобы это было записано», и он сидел у Кен Ринпоче, и Кен Ринпоче ему это записал. Он писал очень быстро, и вы увидите, как мы обучаем этому на уроке, это немного отличается от того, что вы получите в материалах для чтения. Но я думаю, после этого урока, это вам станет ясным. Как уже было сказано, мы приведем четыре аргумента, которые это докажут.

Повторение структуры, Буддистского логического доказательства

Мы это запишем, как Буддистское логическое доказательство. Помните? Мы говорили о Буддистских логических доказательствах, которые имеют три части:

1. Прежде всего задание темы, о чем мы говорим: какова тема.
2. Что мы утверждаем, в отношении этой темы: что нужно доказать (утверждение).
3. Аргумент, который мы приводим (доказательство).

И мы немного поговорили о том, что может являться аргументом, в логическом доказательстве.

Определение аргумента: то, что приходит тебе в голову. Это не значит, что это хороший аргумент! Аргументов, в логическом доказательстве, может быть любая вещь. Это либо задействует доказательство, либо нет. И когда они проводят дебаты, они все время приводят аргументы, и часто начинают с неверных аргументов, или немного неверных. И вся цель дебатов состоит в том, чтобы сделать понимание четче, и осознать эту «небольшую неточность». Один выдвигает утверждение, и другой должен ответить, принимает он его, или нет. И например, одна, из приемлемых реакций, это *Tak ma drup*, это значит «аргумент не принимается». «Аргумент не верен». «Ты, не привел доказательство». *Tak ma drup*. Но мы сейчас, приведем верные доказательства.

Что такое верное доказательство?

1. Верность аргумента, определяется слушающим. Также.
2. Он должен вытекать, логическим образом.
3. Иногда, мы подходим к скрытой реальности, и не можем привести аргумент, посредством логики, и тогда опираются на авторитет. И опора на авторитет, считается верным аргументом. «Как сказал Будда», или Мастер Чандракирти, или Мастер Дхармакирти. И вы это увидите также, в материалах для обучения. Так, как существует скрытая, или совершенно скрытая реальность, то в Буддистской логике полагаться на авторитет, законно.

Приведем правила этих аргументов. Мы приведем четыре аргумента. В общем, все четыре называют Rikpa Shi.

Повторите за мной:

Rikpa Shi

Четыре аргумента

Shi — это четыре.

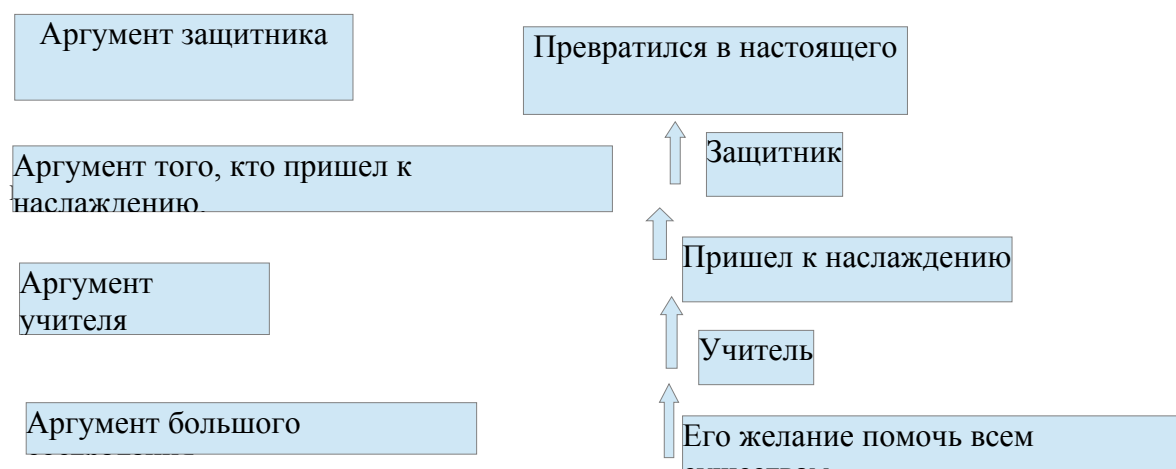
Rikpa — это аргумент.

(Пояснение: для объяснения вводного предложения Мастера Дигнаги из второго урока, которое будет упоминаться далее:

tsemar gyurpa dro la pen shepa, tunpa deshek kyobla chaktsel lo

Преклоняюсь перед тем, кто превратился в настоящего,
Чье желание помочь всем существам,
Учителю, тому, кто пришел к наслаждению, защитнику.

И вот графическое представление различных аргументов и утверждений, которые будут приводиться в продолжении урока:



До сих пор.

Первый аргумент - «аргумент защитника».

1. Первый аргумент, это «аргумент защитника», доказывающий, что Будда превратился в личность, с совершенно правильным восприятием.

Давайте возьмем учителя Tunpa chuchen

Он превратился в правильное восприятие Tsemaṅ gyur te

Потому, что он защитник Kyopra yinpaṅ chir

Повторите за мной:

Tunpa chuchen — по русски это, давайте возьмем учителя.

Tunpa - это учитель. Учитель, это Будда. Когда говорят «учитель», обычно подразумевают Будду.

Chuchen — давайте возьмем. Поэтому, Tunpa chuchen.

Поэтому, он говорит: Tsemaṅ Gyur Te — он превратился в правильное восприятие.

Kyopra Yinpaṅ Chir — потому, что он защитник.

Chir — это, потому что. (Из-за синтаксического строения предложения на тибетском, идут от конца к началу).

Yinpaṅ - он (настоящее время «быть»).

Потому, что он защитник.

Почему он превратился в правильное восприятие? Потому, что он защитник. И сейчас мы это объясним.

У нас есть три части:

1. Мы говорим, о ком мы говорим. О ком мы говорим? О Будде. Первая строка — мы говорим, о ком мы говорим.
2. Вторая строка: что мы в отношении него утверждаем? Утверждение, относящееся к теме разговора. Мы говорим: Tsemaṅ gyur te. И это значит: он превратился в правильное восприятие. Это то, что нужно доказать.
3. И третье, это аргументация. И аргумент, который мы здесь приводим: Kyopra yinpaṅ chir, потому, что он защитник. Потому, что он превратился в защитника.

И нам нужно объяснить, почему это является аргументом, что такое защитник, и так далее. Kyob, это защитник.

Ученица: Лама Двора, прошу прощения. Предположим, мы ходим доказать, что он превратился в правильное восприятие, и мы используем аргумент, что он превратился в защитника, без доказательства что он защитник?

Учительница: верно.

Ученица: как мы можем доказать что-то, чем-то, что мы еще не доказали?

Учительница: Мы доказываем поэтапно, постепенно.

Что делает защитник? Как вы думаете? В прошлый раз, мы говорили об этом. Он обучает нас четырем истинам, которые включают в себя истину о страдании, истину об источнике страданий, истину прекращения страданий, и истину пути к прекращению страданий, верно? Какие из них, мы можем видеть напрямую?

Ученик: только первую.

Учительница: только первую.

Так, что он делает? Он говорит: «Это то, как я вас защищаю. Это то, как я вас освобождаю от страданий, показывая путь, как освободиться от страданий. Но для того, чтобы вы мне поверили, я очень подробно опишу первую истину о страдании». И тогда, люди думают, что Буддизм так любит говорить о страдании.

Это верно, но почему? Только для того, чтобы освободить нас от него. Только для того, чтобы мы смогли выбраться наружу. Ион защищает нас тем, что он обучает нас, что нужно практиковать, что нужно делать, и чего не делать. Потому, что мы не знаем, как остановить смерть. Мы не представляем, как остановить смерть. Мы не знаем в действительности, как наши реакции приводят к нашим страданиям. Мы этого не знаем. Мы говорим: «О! Это важно. Это неприемлемо, ни при каких обстоятельствах!» Мы не знаем, как это «неприемлемое ни при каких обстоятельствах», приведет к нашему следующему страданию. И тогда, мы реагируем из этого. И это создает следующее страдание.

Итак, первый аргумент, назовем его «аргументом защитника», (я например, употребляю термины, как аргумент, так и доказательство). И сейчас, мы это свяжем с предыдущим уроком.

Мы говорили о том, что такое правильное восприятие, и говорили о том, какой аспект всезнания нам важен на пути, когда мы ищем духовного учителя. И это аспект того, что нужно делать, а чего нет. Что нам нужно делать, и чего не делать, чтобы выйти из болота. Это аспект всезнания. И это то, чему обучает Будда, и этим самым он нас защищает.

Так, почему он превратился в правильное восприятие? Что здесь правильного? Он знает, как защитить нас, его восприятие правильно. Сами мы не знаем; у нас нет правильного восприятия, в отношении результатов наших действий. Мы не воспринимаем нашу действительность правильно, и мы реагируем на нее в той форме, которая создает нам страдания. Тем, что он нас обучает, тем, что он нас защищает, через обучение четырем истинам, например, он обучает нас, что делать, и чего не делать, какие из наших реакций создадут нам страдания, и какие из наших действий создадут нам счастье. И это показывает, что он обладает правильным восприятием.

Ученик: я немного затрудняюсь проследить взаимосвязь. Мы говорим, что он превратился в правильное восприятие, потому, что он защитник.

Учительница: что бы ты хотел найти в учителе? Учителе, за которым ты пойдешь, и поверишь ему?

Ученик: правильное восприятие.

Учительница: ты хочешь, чтобы он обладал правильным восприятием, О.К. Как ты увидишь, что он обладает правильным восприятием?

Ученик: аргумент, который вы привели ранее, что я сам, на собственном переживании почувствую то, что, о чем он говорит верно. Я чувствую это.

Учительница: Хорошо. Замечательно. Как ты на собственном переживании проверишь, что это верно?

Ученик: через переживания в своей жизни, и переживания, которые я видел у других, вокруг себя, и так далее.

Учительница: он тебе скажет: «Это делай, а это перестань делать», и делаешь это, и тогда, ты видишь, что с тобой, как результат этого, происходит, верно? Раньше, ты не знал. Раньше ты действовал так, как действовал, и ты в мире полном страданий.

Ученик: в мире полном страданий, поэтому, я к нему обращаюсь.

Учительница: да, и сейчас приходит учитель, и говорит тебе: «Знаешь, что? Ты должен например следить за тем, чтобы каждое твое слово было полной истиной». И ты открываешь дневник, шесть раз в день, и проверяешь, что каждое произнесенное тобой слово, полная истина, и каждое впечатление, которое ты производишь на ближних, также и не словесно, истинно, и не вводит в заблуждение. И ты делаешь это, полгода. И через полгода, ты видишь, что в твоей жизни произошло изменение. Ты говоришь: «А! А! Моя жизнь улучшается. То, что он говорит — защищает меня, защищает меня от бед». Посмотри, помогают ли тебе его слова. «Помогают тебе», в данном контексте, это защита. Это защитник.

Ученик: я бы хотел немного усложнить.

Учительница: О.К.

Ученик: там, я верю — не по-настоящему — а идут вглубь, на могилы праведников, хорошо? Мне сказали, что если я буду делать это, мне будет хорошо. «Если я...», так это аргумент, который есть? Это аргумент, что там лежит какой-то праведник, который мне помог? Есть люди, для которых, это да аргумент.

Учительница: а для тебя? Оставь других людей. Для тебя это неубедительно.

Ученик: для меня нет. Для меня нет.

Учительница: так давай посмотрим, чего тебе не хватает. Простираться у могил полгода, это большая работа. Верно? Поэтому, чтобы ты это делал, нужно прежде всего, немного верить этому учителю, чтобы ты решил посвятить этому полгода, и пошел простираться у могил. Факт, что ты не простираешься на могилах, верно? Вера, не достаточно сильна. Чего нам не хватает, чтобы вера была сильна настолько, чтобы привести к действию?

Ученица: именно этого.

Учительница: Именно того, о чем мы говорили. Понимаешь? Того, кто простирался на могилах, и с кем произошло что-то хорошее, уже не надо убеждать. Он уже убедился, что

путь хорош. Но до того, как он пошел простираться, он должен был поверить тому, кто ему говорит, что этот путь хорош.

Будда говорит: «Хорошо, мне нужно откуда-то с тобой начать». И он начинает с тобой, с истины о страдании, которую ты можешь воспринять. И тогда, ты продолжаешь. И тогда, ты может быть, я надеюсь, начинаешь вести дневник шесть раз в день. И тогда, нам не нужно будет, так много говорить. И это именно то, что делает Будда, когда защищает нас.

Он начинает, с истины о страдании. Он говорит: «Ты не можешь поверить мне, потому, что я говорю о вещах, с которыми ты вообще не знаком. Поэтому, я начну говорить о вещах, в которых ты можешь удостовериться сам. И я опишу тебе, как ты страдаешь. Потому, что это ты знаешь. Посмотри, на мое описание. Есть ли в нем что-то, что противоречит твоим переживаниям?». И это, очень, очень полезное учение.

Учение о страдании очень полезно по нескольким причинам. Я возвращаюсь к тому, что уже сказала:

1. Оно помогает мне убедиться, что мне есть зачем идти по этому пути. И мне есть зачем попробовать сейчас «пойти распластаться на могилах», вести дневник. Проще. Вести дневник. Шесть раз в день. Это первое.
2. Второе, когда я соединяюсь с этим страданием, во мне создается сильная мотивация освободиться от страданий. Искать счастья. И тогда, я задаюсь вопросом, я смотрю: что я ищу? Что меня освободит от страданий? Как я могу помочь себе, и другим?

И это первый аргумент. Первый аргумент: он превратился в существо правильного восприятия, потому, что то, что он говорит, защищает меня. То, чему он меня обучает, защищает меня. До сих пор, понятно?

Так, где мы сейчас на тибетском? Мы идем от Куоб, от защитника, к Tsemar gyurpa. Или по-русски: от защитника, мы доказали, что он обладает правильным восприятием, О.К.? Это было нашим аргументом. Мы это называем: «аргумент защитника». Почему, он превратился в правильное восприятие? Потому, что он защитник, и мы объяснили, что защищает нас тем, что обучает нас четырем истинам, и тем самым помогает нам, освободиться от страданий.

Следующим этапом, будет то, что превращает его в защитника. Раньше, мы говорили о том, что превратило его в правильное восприятие? То, что он защитник. Сейчас, мы поговорим о том, почему он защитник.

Второй аргумент - «аргумент того, кто пришел к наслаждению».

2. «Аргумент того, кто пришел к наслаждению». Второй аргумент доказывает, что Будда превратился в защитника.

Давайте возьмем его же - De chuchen

Он защитник - Куорра yin te

Потому, что уничтожил все препятствия - Drima pangpay chir

Chuchen — давайте возьмем. Куорра — защитник. Yin — это. Drima — плохие качества, или свойства. Pangpay — освободиться от. Chir — от.

«Давайте возьмем его же». Так это начинается. «Его же», это учителя. На тибетском говорят De. Они произносят только слово De. De — это «он же» (тот самый). «Давайте возьмем его же». Того, о ком говорили ранее. И если мы на площадке дебатов, нам нужно сказать: «Давайте возьмем его же». Давайте возьмем, произносится Ламой, громким голосом, и протяжным тембром.

Ученик: кто это? Учитель, да?

Учительница: это учитель, да. Это Будда.

Что мы сейчас утверждаем? Что является нашим утверждением? Что мы сейчас хотим доказать? Прежде мы сказали: «Он превратился в правильное восприятие, потому, что он защитник». Сейчас, «почему он защитник»? И сейчас вы увидите, что здесь формулировка немного другая, отличающаяся от приведенной, в материалах, для чтения. И это, то же самое. Мы объясним, почему это то же самое:

«Потому, что он пришел к наслаждению». Кстати, слово, которое используют здесь для загрязнений на тибетском, это «все вонючие качества». Это слово, оттуда.

Что произошло, когда он пришел к наслаждению? Он находится в непрекращающемся наслаждении, и в теле, и в сознании. Непрекращающееся наслаждение. Как, приходят в такое место?

Ученик: устраняют загрязнения. 84000 загрязнений.

Учительница: да. Если вы устранили 84000 загрязнений. Хорошие новости в том, что даже если устраняют одно, степень наслаждения вырастает в сотни раз, по сравнению с нашей настоящей реальностью.

Будда пришел к наслаждению, потому, что устранил загрязнения. Это все, что нужно сделать. Не нужно изобретать наслаждение, не нужно его создавать. Оно, там есть. Оно есть, если мы устраним загрязнения, оно будет неизбежно. Это вынудит нас жить в непрекращающемся наслаждении.

Ученица: значит ли, что наслаждение, равноценно хорошей жизни?

Учительница: это очень хороший вопрос. Потому, что наши представления о «наслаждении», и «хорошем», очень очень ограничены. Мы не представляем, как это, жить в наслаждении Будды. Мы не представляем, как это.

Ученица: когда мы совершаем добрые дела, иногда бегут «мурашки по коже», когда вдруг ощущаешь, что кто-то, за счет чего-то, счастлив, или когда ты вдруг что-то получаешь, то ощущаешь тоже, такие «мурашки по коже». Это действительно, вид очень глубокого духовного наслаждения.

Учительница: О! Да. Да. И по мере того, как это приходит, это может являться для нас, своего рода индикацией. Да.

Ученик: это как алмаз и пустота. Это ближе всего в этом мире, что приближенно...

Учительница: Да. Верно. Верно. Мы не знаем. Мы не представляем. Мы можем начать немного ощущать наслаждение, находясь в медитации например. Начинает немного

развиваться наслаждение в медитации, Shin Jang, то о чем мы говорили. Немного.

Сейчас, я вам процитирую Кен Ринпоче Геше Лобсанг Тарчина. Ринпоче говорит: «Даже тот, кто развил Shin Jang в полной мере, кто пришел к Самадхи, и обрел легкость тела и сознания, и устранил «Ния Наген Лен» (это то, что называется на тибетском «плохое состояние», или болезненное состояние), и это в большей или меньшей степени постоянное состояние, в котором находится обычный человек, обычно, без осознания этого, состояние, которое он заметит только после того, как из него выйдет, и не на короткое время). Помните? И он полностью контролирует свое тело, и сознание. Сознание в большом наслаждении». Он говорит: «Это как ничто, как ноль, по сравнению с наслаждением Будды. Это даже, не приближается к этому».

Нам тяжело представить, что это, потому, что мы настолько загрязнены. Мы даже не представляем. Но, мы например, страдаем меньше, по сравнению с другими людьми, которые сейчас мучаются от болей: кто-то, у кого хроническая боль, и он постоянно страдает, или кто-то, у кого сейчас сломалась, или раздробилась нога. Мы можем сравнить себя, с ними. Мы можем сравнить свое страдание, со страданием людей которые постоянно страдают от голода. И мы, не на том уровне страданий. В случае, если мы не данный момент не страдаем. Поэтому, на данный момент, для нас, часть загрязнений не работает.

(В ответ, на замечание ученицы: что в любом случае, существуют люди, чья жизнь хороша):

Очень редко можно встретить людей, чья жизнь хороша, и кто пришел на урок по Дхарме. Очень редко. Должно, что-то еще произойти. Еще какая-то карма должна созреть, чтобы такой человек, пришел на урок по Дхарме. Обычно, ты не встречаешь здесь звезд кино. Существуют исключения. У меня есть хорошая подруга, которая была звездой кино, и в один день, вдруг, все кармы одновременно изменились. Ушел муж, и также заболела раком. Все одновременно. Их редко можно встретить.

У нас был еще один, другой, такой, очень красивый человек. Вдруг, он появляется на уроке Дхармы. Такой celebrity. Что произошло? У него нашли СПИД. И он так прошел через спид, и умер, в сообществе, в сангхе, и сангха ухаживала за ним.

Поэтому, чтобы пробудиться, обычно, должно произойти еще что-то. Тебе нужно понять, что ты страдаешь. Что ты обладаешь семенами страдания. Что если тебе сейчас хорошо, это не означает, что тебе будет хорошо в следующий момент. Обычно, большинство людей, не пробуждается без того, что с ними происходит что-то личное. Несчастье.

То, что говорит Ринпоче, я рассказывала вам в прошлый раз, верно? Когда приходят люди, и жалуются на Самсару? Ринпоче сказал: «В самсаре есть только одна хорошая вещь. Она вся отвратительна. Она вся ужасна. Что-то, к чему стоит испытывать отвращение всеми силами. Есть в ней, одна хорошая вещь», он сказал. «Рано или поздно, она покажет нам свое истинное лицо». И тогда, мы придем.

Итак, сейчас второй аргумент. Почему то, что он пришел к наслаждению, доказывает то, что он превратился в защитника? То, что нам помогает, это понимание значения «прийти к наслаждению»? Это значит, устранить все духовные загрязнения. О чем это говорит?

Ученица: он сам пришел к той цели, к которой он нас обучает прийти.

Учительница: да. Это говорит о том, что он научился это делать. Он доказательство. Он устранил все свои загрязнения, поэтому, он может нас научить, как это сделать, и поэтому, он

может защитить нас.

Да.

Ученица: я думала, что в первом утверждении, мы доказали, что он защитник, верно? Разве не верно, что мы доказываем второе утверждение, посредством первого утверждения? Сейчас, мы сказали противоположную вещь. Что потому, что он устранил все духовные загрязнения, он может быть защитником.

Учительница: да.

Вопрос: но сейчас, мы пытаемся доказать факт, что он устранил все духовные загрязнения?

Ответ: нет. Нет. Нет. Что он защитник. Он защищает нас.

Ученица: мы использовали то, что он защитник, в качестве аргумента, и сейчас мы используем это в качестве чего-то, что нужно доказать?

Учительница: да. Но это два разных доказательства. Это два разных доказательства. В качестве того же доказательства, ты не можешь это сделать. Но двумя разными доказательствами, можешь.

Ученица: как я знаю, что он устранил все загрязнения, и что он живет в высшем наслаждении? :-)

Учительница: и для этого, третье доказательство. А, это мы еще не доказали! Молодец.

Сейчас, мы утверждаем: «Потому, что он устранил все загрязнения, и научился это делать сам, он может научить меня это делать также, и этим он меня защищает».

Будда — тот, кто устранил все препятствия, и кто обладает всезнанием.

И сейчас, еще одно попутное замечание. Слово «Будда» на тибетском, повторите за мной:

Sang Gye

Помните, как мы начинаем молитву прибежища на тибетском? Sanggye chudang tsokyi choknam la. Sanggye — это Будда. Идут в прибежище, к Будде. Sanggye. Поэтому, Sanggye, это Будда на тибетском.

Sang — означает устранить. Освободить. Очистить. И, что он устранил? Загрязнения. Он устранил загрязнения.

И **Gye** — это широкий, или настезь открытый. И, что здесь подразумевается? Его всезнание.

Итак, Sang gye — это тот, кто устранил все духовные загрязнения, и обладающий всезнанием. И это, не одно и то же. Одно не подразумевает другое. Почему? Как мы знаем? Пример? Люди пришедшие к Нирване, устранили все духовные загрязнения, но они не обязательно обладают всезнанием. И Будда устранил все духовные загрязнения, и их семена, верно? И также, он обладает всезнанием. И, чтобы прийти к всезнанию, ему нужно было устранить, еще целый раздел препятствий.

У нас есть два больших раздела препятствий:

1. **Препятствия духовных загрязнений.** Из препятствий духовных загрязнений, те, кто прошли курс 2 знают, что это не только духовные загрязнения. Это включает духовные загрязнения, и это включает склонность к духовным загрязнениям. Это значит, он не только прекращает сердиться, он также устраняет, и полностью, навсегда прекращает, свою склонность сердиться. Семена гнева. Это один раздел. Это то, что мы называем, препятствия духовных загрязнений.
2. Препятствия к всезнанию. Существует второй раздел препятствий, намного тоньше, и намного тяжелее для устранения. И это препятствия к всезнанию. И поэтому, есть существа пришедшие к Нирване, и не пришедшие к всезнанию, потому, что это что-то, намного более высокого уровня, и намного тяжелее, для устранения. И, что для этого нужно?

Ученица: бодхичитта.

Учительница: бодхичитта.

Третий аргумент - «аргумент учителя».

Здесь, во втором аргументе, мы доказали, что «потому, что он пришел к наслаждению, он защитник». Сейчас, мы переходим к третьему аргументу.

3. «Аргумент учителя», это третий аргумент, доказывающий, что он пришел к наслаждению. Это «аргумент учителя».

Давайте возьмем его же - De chuchen,

Он устранил все загрязнения - drima pangrey,

Потому, что он обучает пустоте - tong nyi kyi tunpa yinpraу chir.

Tong nyi — пустота. Kyi — принадлежность к чему-то. Yinpraу — он (в смысле «существования»).

Итак, мы говорим, «давайте возьмем его же».

Сейчас, мы хотим доказать, как он пришел к наслаждению. «Пришел к наслаждению». В скобках напишите: (устранил загрязнения).

Сейчас, вместо того, чтобы написать «потому, что он учитель», мы напишем это немного иначе, напишем: «потому, что он обучает пустоте».

Есть несколько вещей, которые делает учитель, и это одна из них. Я думаю, что в чтении у вас написано: «потому, что он учитель». Поэтому, есть небольшое отличие.

Предположим, мы закончили об этом говорить (но мы еще не закончили), но если на секунду предположить, что закончили, о чем это говорит? Что необходимо для того, чтобы прийти к наслаждению? Видеть пустоту. Чтобы обучать пустоте, нужно видеть пустоту, верно?

Поэтому, для того, чтобы прийти к наслаждению, нужно видеть пустоту. Нет другого пути.

Так, что делает его учителем? Он пришел к наслаждению, это значит, он устранил все загрязнения. Как он устранил все загрязнения? Он увидел пустоту, и после этого, он практиковал путь практики. Он увидел пустоту, и тогда, он практиковал путь практики.

Существует пять путей (*пять путей: путь накопления, путь подготовки, путь видения, путь практики, и путь «нет больше обучения»). Подробное обучение им, можно найти в курсе о «Сутре Сердца»), и путь практики, это практика Бодхисатв, после того, как они видят пустоту напрямую. И после того, как он увидел пустоту напрямую, он проделывает всю практику, и это может взять, даже несколько воплощений, до тех пор, пока он не устранил все загрязнения.

- Что его привело к наслаждению? Он устранил все загрязнения.
- Как он их устранил? Он видел пустоту, и он ее практиковал.
- Как мы знаем, что он видел пустоту? По тому, чему он обучает.

«Тот самый». Кто это «тот самый»? Будда. Мы говорим о Будде.

Четвертый аргумент - «аргумент большого сострадания»

Сейчас, мы на последнем аргументе, четвертом. Так где мы здесь, в нашей таблице? Мы сказали так:

- тем, что он защитник, мы доказали, что он превратился в правильное восприятие.
- Тем, что он пришел к наслаждению, мы доказали, что он защитник.
- Тем, что он учитель, и обучает нас пути, мы доказали, что он пришел к наслаждению.

4. Четвертый аргумент: «аргумент большого сострадания», доказывает, что он учитель.

Давайте возьмем его же - Tunpa chuchen

Он обучает нас пустоте - Tong nyi kyī tunpa yin te

Потому, что он обладает большим состраданием - Tuk je chenpo uṇṇa chir

Tong nyi — пустота. Tong nyi kyī tunpa yin te — он учитель пустоты. Tuk je — сострадание. Chenpo — большое. Tuk je chenpo uṇṇa chir — потому, что он обладает большим состраданием.

Сейчас, что мы делаем? Что его делает учителем?

Ученица: его желание помочь всем существам.

Учительница: и сейчас, мы замыкаем этот круг, это будет нашим аргументом. Мы его назовем, аргументом сострадания.

«Давайте, возьмем его же», или учителя. Сейчас, я пишу, что он обладает состраданием. Потом, во второй части, мы поговорим об этом больше, после того, как закончим с аргументом. И это последний аргумент, и он говорит: «Как он стал учителем? Как мы знаем, что он учитель? Потому, что он обучает нас; обучает нас пустоте, и как практиковать. Потому, что он практиковал сам» Потому, что он практиковал сам, он может научить нас.

Почему он практиковал? Практика, очень трудна. Почему он практиковал? Из сострадания. Напишите «большое сострадание», и скоро мы поговорим, что создает большое сострадание.

Потому, что он обладает большим состраданием:

- Потому, что он осознал свои страдания,
- И через это, осознал наши страдания,
- И пришел в место полной Бодхичитты, и намного, намного выше этого,
- Он пришел в место, откуда он не может вынести, видеть нас страдающими.
- Он сказал: «Я не могу вынести видения их страданий, и я освобожу их от страданий».
- Я сам освобожу их от страданий.
- Я сам собираюсь выяснить, как можно освободиться от страданий, и тогда научить их».

«Как мне самому, выяснить?» И он пошел, и практиковал. Он делал все, что необходимо, чтобы практиковать, чтобы самому уничтожить свое страдание. «Я это сделаю сам, из сострадания, и тогда я смогу научить других». И это, замыкает нам круг.

Совершенная мысль, и совершенное действие

Итак, у нас есть четыре аргумента.

Что относится к совершенной мысли, и что относится к совершенному действию?

Аргумент сострадания, это совершенная мысль.

Какой из аргументов, говорит о совершенном действии?

И это аргумент учителя.

Удовлетворяет две потребности: мою и ближних

Какие из этих четырех, относятся к моим целям, и какие к целям ближних?

Итак, аргумент защитника, относится к целям других.

Аргумент пришедшего к наслаждению, в нем Будда идет, и очищает все загрязнения. Это значит, что он встретил Дхармакайю. Это действовать для себя.

Подведение итога

И сейчас, давайте подведем итог. Как Будда превратился в обладающего правильным восприятием?

И это, «счет вперед». Каждый аргумент доказывает то, что перед ним, и тогда, если возвращаются назад, и упорядочивают их по порядку, это счет вперед.

Мы начинаем снизу, с «его желания помочь существам».

Все началось с сострадания.

Все началось с сострадания, в его сердце. Он не может видеть, что существа страдают, и он

решает, сам освободить их от страданий.

- Здесь есть «он сам» - он не ожидает, что кто-то придет ему на помощь. Он не ждет, что кто-то другой сделает это; «я сам сделаю все, что нужно. Даже, если мне никто не поможет. Даже, если все меня критикуют. Даже, если все думают, что у меня что-то не в порядке с головой. Даже, если все меня осуждают». И это придет. Это придет. Чем больше вы будете продвигаться на пути, тем больше вы будете наткаться на сопротивление окружения. Кроме прочего, это приходит и в виде очень сильного осуждения. Если этого еще нет, то будет. Вы будете встречать людей, которые будут вас судить, и целеустремленный Бодхисатва, сострадание которого велико, ему не важно, что о нем говорят. Его желание, помочь всем существам.
- Его желание, помочь всем существам, и он идет и практикует, и делает то, что необходимо,
- И это то, что превращает его в способного помочь другим, верно? Это превращает его в учителя.
- Он учитель потому, что практиковал все эти вещи, он устранил все загрязнения, и пришел к наслаждению.
- Он пришел к наслаждению, пришел в место устранения загрязнений, и может показать нам, как это сделать. Сейчас, он может нас защищать. Сейчас, он обладает способностью защищать нас,
- И когда мы следуем его совету, мы видим, что все, что он говорит, это правильное восприятие.

Это то, как он стал человеком правильного восприятия. Он превратился в правильное восприятие. И все началось, с сострадания.

И, о чем это нам говорит? Если у нас есть идея: «Как будет хорошо, если я узнаю вещи, которые не знаю сейчас. Я смогу читать сознание кого-то другого» - начинайте с сострадания. В случае, если кто-то, обладает какой-то интуитивной, телепатической способностью, или чем-то подобным, это потому, что у вас было сострадание. В прошлом, вы развили сострадание. В случае, если мы такими способностями пока не обладаем, мы закрыты, и видим совсем немного, это потому, что сострадания в нас еще мало. Чем оно больше, тем больше усилий, мы будем прикладывать на пути.

Ученица: интуиция не может быть хорошей, если в ее основе не лежит сострадание?

Учительница: хорошая интуиция, это результат. Необходимо, чтобы у нее была кармическая причина. Кармическая причина хорошей интуиции, это желание знать, что происходит с другим. И я должна хотеть знать, что с ним происходит, потому, что я хочу ему помочь.

Ученица: Лама Двора, можете ли вы еще раз это повторить, пожалуйста?

Учительница: да. Еще раз.

Итак, потому, что он обладает состраданием, он идет и практикует, и проделывает путь. И сейчас, он может научить нас этому пути. То, что он обучает, свидетельствует для нас, что он практиковал. Сейчас, если он учитель, это значит, что он практиковал. Увидел пустоту, и практиковал с пустотой. Сейчас, он устранил все загрязнения, и пришел к наслаждению. Он устранил все загрязнения, и он знает, как я могу устранить все загрязнения. Он знает третью, и четвертую истины.

И тем, что он обучает меня, как мне нужно практиковать, что делать, и чего не делать, он превращается в защитника. Он защищает меня. Я иду и делаю то, что он говорит мне делать, и я прекращаю делать то, что он говорит мне, прекратить делать, и я вижу, что он прав. Я вижу, что это работает. Я веду дневник, я веду дневник шесть раз в день. Через полгода — год, моя жизнь меняется. Я говорю: «А! Это путь!».

Ученица: это правильное восприятие.

Ученица: в принципе, сострадание, это начало всего. Начало мудрости, также.

Учительница: да.

Ученица: если так, не являемся ли мы двумя источниками, мудрости и сострадания?

Учительница: люди приходят из разных мест.

- Можно встретить людей, которые приходят на Дхарму, у которых не очень много логики, или интеллектуальности, но в них есть много веры. В них сильное чувство. Это чувство, как-то приводит их туда, без их понимания, почему это так. Сердце очень открыто. И они, может быть меньше соединяются с интеллектуальным учением, и так далее, но они приходят, из-за веры. И они сидят у Кен Ринпоче, который очень интеллектуальный Лама, но и сострадание его также, огромно. И через несколько лет, они также развивают интеллект.
- И бывает наоборот, когда приходят, и говорят: «Я хочу понять. Объясни мне, что именно здесь происходит? Через некоторое время, развивается сострадание. Вера растет. Две вещи. Вы видите людей, приходящих из разных мест, и все собираются в одном месте. Это говорит о том, что вам нужно два крыла: мудрость, и метод. Метод, это сострадание.

В начале каждого урока, как мы говорим?

Пусть ведут меня, по праву,
Те, кто совершал хорошие дела,
К просветлению,
Во имя всего мироздания.

Мы начинаем, с мотивации сострадания. Мы идем к Будде, Дхарме, Сангхе, к тому самому, совершенству мудрости. Почему? Во имя всего мироздания. Это очень важно! Нет шанса, без этого, достичь успеха в учении. Его можно читать сухо, и интеллектуально, и оно никуда не приведет. Вы можете понимать все рассуждения, и чудо прихода к просветлению, и освобождения от страданий, не произойдет. Для этого, необходимо раскрыть сердце. И то, что раскрывает сердце, это сострадание. Служение другим.

(Мандала)