Курс ACI 4: доказательство будущих жизней

Первый этап, в изучении Буддистской логики

На основе уроков Геше Майкла Роуча

Перевод, редакция, и подача

Лама Двора-ла

Кибуц Шфаим, июль 2005

Уроки 8, и 9

(*Мандала*)

Ученик: вы конечно согласитесь, что во вселенной существует бесконечное количество сознаний, и мы, наше сегодняшнее сознание, это одна из функций тех сознаний.

Учительница: давайте вместе поразмышляем, потому, что мы уже имеем инструменты, для того, чтобы прояснить этот вопрос. Что является причиной сознания, которым я обладаю на данный момент? Это сознание, предыдущего момента. И мы рассматривали эмбриона, и видели, что его сознание, в первый момент зачатия, основано на предыдущем моменте сознания. И может быть, у предыдущего момента сознания была другая форма, другое тело, да? У этого существа. У него точно была другая форма, потому, что эта форма появилась только что. Сейчас, если мы пойдем назад, он существовал в другой форме, верно?

Ученик: но, это то же самое сознание?

Учительница: но, это то же самое сознание. Мы говорим, о потоке сознания. И есть поток сознания, который протягивается в минус бесконечности, и также в плюс бесконечности. Он всегда был, и всегда будет.

Ученик: появляются ли во вселенной, новые сознания?

Учительница: я задам вопрос тебе: как может появиться сознание?

Ученица: не может.

Учительница: в соответствии с тем, о чем мы говорили, не может.

Ученик: так, где создались первые?

Учительница: ты уже видел, что у него нет начала. Как мы уже говорили, количество потоков сознания не меняется, поэтому, новое появиться не может. Количество не меняется, но оно огромно. Оно огромно. Если мы возьмем всех живых существ, всех кто обладает сознанием, и попытаемся их упорядочить в определенном пространстве, до себя, и после, они заполнят все пространство, до его краев. Вы не сможете вставить булавку. Количество существ огромно, оно как бесконечность. Но, оно не увеличивается, и не уменьшается.

Доказательство будущих жизней

Итак, раньше мы изучали доказательства Кедрупа Чже, доказательства, путем исключений. Сейчас, мы переходим к Мастеру Дхармакирти.

Мы приведем еще одну серию доказательств того же самого, но это другая система доказательств. И это полезно, исходить из разных аргументов. В 8, и 9 уроках, есть десять доказательств, которые дает нам Мастер Дхармакирти. Серия, из десяти доказательств.

«Три», только, что родившегося ребенка

Он начинает, с только, что родившегося ребенка. Если

Kyebu Kye Matak

- это, только, что родившийся младенец (объяснение значения, было приведено в 7 уроке, данного курса). И, он начинает с ребенка, и сейчас он говорит о самом рождении, а не о зачатии. Он говорит о том, кто только что родился, кого мы уже видим для нас.

Итак, он говорит: «Младенец, родившийся только, что, есть уже несколько вещей, которые мы можем заметить в нем, потому, что он появился», он вышел из матки. И мы видим, что он например обладает органами чувств. Как мы это видим? Мы зажигаем яркий свет, и ему это не нравится, верно? Или, даем ему ухватиться за палец, и он хватается, верно? И поэтому, мы понимаем, что он обладает органами чувств. Итак:

1. Он обладает органами чувств.
2. Мы видим, что он дышит, верно? Если он родился живым, то он дышит.
3. И также мы знаем, что он обладает сознанием. Как мы знаем, что он обладает сознанием? Он кричит. Это значит, что в тот момент, ему немного неуютно. Он выражает что-то, что он переживает на данный момент. Мы можем увидеть, что он обладает сознанием. Мы не спорим с тем, что на момент рождения, младенец обладает сознанием.

1. **Итак, он обладает органами чувств -**

Wangpo

Первое, это органы чувств. Это первое.

2. **Дыхание — второе, чем он обладает, это дыхание. На тибетском, это звучит очень мило. Слово дыхание на тибетском означает, вдох, и выдох.**

Jung Ngup

Вдох, и выдох

3. **Сознание — третье, чем он обладает, это сознанием. Он обладает сознанием. У него есть сознание.**

Lo

Сознание

И он говорит, что в момент рождения, младенец обладает органами чувств, вдохом, и выдохом, и сознанием. И сейчас мы спрашиваем:

Откуда, пришли эти вещи?

И мы снова собираемся поспорить с той же компанией, с «Чарваками». Мы снова с ними спорим, потому, что они говорят, от нашего имени. Они говорили от нашего имени, 2000 лет тому назад, верно?

И, что они говорят? Они ведь не верят в то, что сознание остается, верно? Они говорят, что сознание началось тогда, когда началось тело. Так, откуда появились все эти вещи, включая сознание? Он говорят, что они пришли от папы с мамой, из тел мамы и папы. И мы снова собираемся поспорить с ними, и опровергнуть их утверждение, и мы проделаем это, через серию десяти доказательств. Сделайте глубокий вдох.

Первое доказательство: «эти три», должны происходить, из чего-то, схожего с ними, по своему характеру

Мы всегда начинаем с «давайте возьмем», верно? Что на тибетском звучит, как Chu Chen.

- **Давайте возьмем эти «три».**

Какие три? То, что мы можем видеть у младенца, в момент его рождения: **органы чувств, дыхание, и сознание**. Итак, давайте возьмем эти «три», которыми обладает младенец, в момент рождения. И он говорит так:

Давайте посмотрим на младенца, обладающего этими «тремя», не может такого быть, что у них не существует причины. У них обязана быть, материальная причина. И материальная причина, всегда схожа с результатом, который она создает; как дерево дуба, обладает генами дуба. Так, как мы видим, что младенец обладает этими «тремя», и у них есть причина, они обязательно должны были произойти, из чего-то похожего на это.

Итак, мы говорим о «трех». Это наша тема. «**Эти три»:**

- **Органы чувств**
- **Вдох-выдох**
- **Сознание, только, что родившегося младенца**

Мы утверждаем, что:

- **«Они не зависят, от предыдущих вещей, другого вида».**

И доказательство:

- **Потому, что у них обязана быть материальная причина, а материальная причина, всегда похожа на результат.**

Поэтому, это разумеется, само по себе. Мы не открыли много нового, но сейчас, мы упорядочили это доказательство.

Ученица: что они не пришли, от папы и мамы?

Учительница: об этом, мы еще не говорили. Мы сказали, что не может такого быть, что они произошли, не из схожих с ними вещей. Что «эти три», не могут произойти, из совершенно другой вещи. И это первое.

Итак, первый, основной аргумент, это то, что они пришли из похожих на них, по своему характеру вещей, и здесь не нужно приводить много аргументов, потому, что у каждой изменчивой вещи, есть причина, и причина, по своего характеру, всегда схожа с результатом, который она создает. И он, просто напоминает нам о том, что мы уже знаем.

Четыре элемента

В физическом, внешнем, по отношению ко мне мире, и также и внутреннем, существует четыре элемента.

Sa, Chu , Me, Lung

Произнесите: Sa, Chu , Me, Lung

Итак, скажите:

sa

sa — это земля, или страна.

Когда мы делаем Sa – sa shi pukyi — это земля.

И это элемент земли — Sa. Каково определение элемента земли на тибетском? Что представляет «землю»?

Sa Shing Tepa

Итак, определение, это что-то твердое, и жесткое.

Для медитирующего, любое переживание твердого и жесткого, это элемент земли. И это метафора, для всего существующего в этом мире, то, что делает его для нас твердым.

Твердый ли, мир? Твердая ли земля?

Она тверда, в моем переживании. Она не тверда, сама по себе. Что происходит, когда у кого-то заканчивается карма ощущать твердость земли? Пол, проваливается под ним. Или же, просветленное существо, не воспринимающее мир, с теми ограничениями, с которыми воспринимаю его я, может проходить сквозь стены, или ходить по воде. Итак, определение земли, это что-то твердое, и жесткое. Что следующее?

Chu

Произнесите Chu — это вода.

Len Shing Sherwa

Каково определение воды? Текущее, и мокрое.

И снова, откуда это пришло? Из переживания медитирующего. Он медитирует, и задает вопрос «кто я?», верно? Он задает вопрос: «Что такое, моя реальность? Какова природа реальности? Какова природа «я»?» Он пытается охарактеризовать то, что он переживает. Он не видит таблицу Менделеева.

Итак, Chu, это вода. Что следующее?

Me

Me — огонь. Каково определение огня?

Из зала: теплый.

Учительница: и обжигающий. Да, это определение:

Tsa Shing Sekpa

Теплый, и обжигающий. И последнее?

Ветер -

Lung

Каково, его определение?

Yang Shing Yowa

Легкий, и перемещающийся. Все, относящееся к легкости и движению, это ветер.

Итак, это четыре элемента.

Второе доказательство:
Не может такого быть, что «эти три», произошли только из элементов, потому, что элементы, это что-то физическое

Сейчас, второе доказательство. И здесь, мы будем продвигаться очень медленно по-порядку, и создадим доказательства будущих жизней.

- Снова, мы берем «эти три».

И утверждение здесь:

- Не может такого быть, что они произошли, только из элементов.

Что он подразумевает, когда говорит: «только из элементов»? Только, из чего-то физического.

Ранее, он говорил, что они происходят, только из похожих на них вещей, из того же вида, верно? И раньше, это было утверждением. Сейчас приводится аргумент, доказывающий, что не может такого быть, что они произошли только из элементов, потому, что сознание

например, это не что-то физическое. Мы используем результат первого доказательства, в качестве аргумента во втором доказательстве. И это действительно, выстраивает друг друга.

Итак, присутствовали ли элементы, во время рождения ребенка? Конечно. Когда ребенок родился, он родился с телом, верно? Поэтому, его тело, обладает аспектом элементов. Но возможно ли, чтобы элементы, сами по себе, были материальной причиной «этих трех»?

Нет, не возможно,

- **Потому, что вещи приходят из похожих на них причин. Верно? С живой материей, у нас нет проблем. Живая материя, приходит из живой материи. Но сознание, не может приходить из живой материи, потому, что у него совершенно другой характер, и об этом, мы говорили ранее. Оно чисто, прозрачно, не ограничено пространством, временем, не имеет физических свойств, его нельзя сжечь, разрезать. Я могу в этот момент подумать, что находится у меня дома, в холодильнике. Сознание, не ограничено ничем, и его нельзя уничтожить. Даже, невозможно сказать, где оно.**

Итак, это заканчивает второе доказательство.

Третье доказательство:

«Эти три», не происходят из элементов, иначе бы один элемент, или их сочетание, создавали бы жизнь.

Сейчас, мы продвигаемся очень медленно, и проясняем разные, возможно ошибочные мировоззрения, за которые, мы возможно держимся.

- Снова, мы берем «эти три».
- Не может быть, что материальной причиной, будут элементы.

И аргумент, который мы здесь приводим -

- **Потому, что тогда, каждый из элементов, должен был бы быть способен создавать жизнь. Создавал бы жизнь.**

Это значит, земля бы, создавала существ, вода бы, создавала существ, огонь бы, создавал существ. Если бы они происходили из элементов, то все бы вместе, или каждый по отдельности, они должны были бы создавать существ. И мы знаем, что этого не происходит.

Ученица: это не та идея, о которой говорили «Чарваки»?

Учительница: «Чарваки» говорят, что раньше не было ничего, и это приходит от родителей. Поэтому, сейчас мы ищем, откуда от родителей? Из элементов родителей? Откуда? И у нас есть точка зрения, что сознание, это мозг, верно? Мы путаем сознание, с мозгом. У нас есть немного, эта путаница. И между прочего, мы ее также, пытаемся здесь опровергнуть. Потому, что мозг, это живая материя, верно? И мы хотим сказать, что сознание не происходит из живой материи. Мозг не создал сознание. Он может для него быть, временным пристанищем, инструментом, через который сознание проявляет себя. Но он не равен сознанию, потому, что сознание совершенно другое.

Мозг, это поддерживающее условие, помогающее сознанию, но он, не материальная причина

сознания.

Я возвращаюсь, к материалу для чтения. У нас здесь есть, очень красивое примечание, и оно говорит:

«Предположим, кто-то утверждает, что силы (органы чувств), новорожденного, приходят исключительно из элементов».

И сейчас, он хочет привести противоположное утверждение. И он говорит: «Пойдем к реке, и посмотрим на насекомых в реке, и тогда мы увидим:

«есть насекомое, с красной головой, и желтым телом, и другое, с желтой головой, и красным телом».

Он говорит:

«Есть маленькие существа, и те, которые больше. Даже, среди людей».

Не только, между насекомых, он говорит:

«Есть те, чье тело большое, и есть те, чье тело маленькое. Есть те, кто имеет острый ум, и есть те, чей рассудок слаб».

Он говорит:

«Есть дети, демонстрирующие большую проникновенность, и любовь, а другие, склонны к влечениям, духовным загрязнениям, и остальным не подобающим вещам. И, в соответствии с утверждением выше, что «эти три», включая сознание, происходят только из элементов, в соответствии с этим утверждением,

«Эти явления, и на них похожие»,

Это значит, различие между людьми, невозможно.

«Это потому, что существа приходят только из элементов».

Поэтому, они все должны быть одинаковыми.

Ученица: максимум, четыре группы, каждая, на каждый элемент.

Учительница: да, и здесь у вас есть еще доказательства:

«Если мы снова предположим, что существа приходят только из элементов, тогда, если один из элементов превращается в живое существо, то и все остальные элементы, должны вдруг превратиться в живые существа»,

Это, если предположить, что это группа, верно?

И у него есть, такие разные, милые аргументы.

Четвертое доказательство: сознание, это не нечто, что не переходит черты (к следующему рождению).

Сейчас, сознание, будет нашей темой доказательства.

- **Давайте возьмем сознание.**

И здесь та точка, которую нам нужно немного прояснить. Он говорит:

- **«Оно не нечто, что не переходит черты, к следующему рождению»,**

И аргумент, который он приводит:

«Потому, что свойство сознания, продолжаться».

Здесь, нам требуется немного пояснений.

«Нет ничего, что не переходит черты, к следующему рождению», он говорит:

«Мы стоим на том, что определенные случаи сознания из прошлого, действуют как проекция, которая, со своим созреванием, превращается в созидающие силы. Определенные моменты сознания, в момент смерти, составляют причину для сил, и всего остального, которые придут после, и так мы можем доказать существование будущих жизней».

Хорошо. Я это объясню. Мы говорим: мы видим, что младенец приходит с «этими тремя», он приходит с сознанием, верно? Поэтому сознание, как-то перешло черту, пришло в эту жизнь. Оно из прошлой жизни, перешло черту, в жизнь настоящую. Мы видим, что младенец обладает сознанием, мы видим, эти «три», и нам не нужно никаких дополнительных факторов. Мы видим сами, видим напрямую. И он говорит: «Не может быть, что если сознание перешло из прошлого воплощения, в настоящее, оно вдруг прекратится, и не продолжится далее». Он говорит: «Этого, не может быть». Это абсурд. Потому, что вещи приходят из предшествующих им вещей, которые схожи с ними, верно?

Это комментарий, Геше Йеше Вангчука, и если вы будете читать чтение, то он сначала дает текст источника, Мастера Дхармакирти, и потом его комментирует. Когда он комментирует, он разделяет комментарий на две части.

Первая часть комментария — он приводит, фразу за фразой, от Мастера Дхармакирти, и пробует ввести еще несколько слов, чтобы стало яснее, потому, что эти фразы очень сжаты, и сложно понять, о чем в них написано. И, когда он это делает, он сохраняет, точно тот же порядок, он старается сохранять слова Мастера Дхармакирти неизменными, и только вставлять между ними слова. Цитата от Мастера Дхармакирти, в тексте выделена.

После, приходит комментатор, и берет те же самые фразы, сохраняет, тот же самый порядок, и вставляет свои слова, обычным текстом. Это не гладкое чтение, потому, что он пытается вставить в форму, которую Мастер Дхармакирти уже создал, для него.

Вторая часть комментария — после того, как он это сделал, он оставляет Мастера Дхармакирти, и приводит свой комментарий. Это то, что я вам зачитала сейчас, что называется, «слишком быстро». И, это его стиль.

Итак, здесь он говорит: «Мы видим, что он приходит с сознанием», и его сознание, откуда-то приходит. И ранее, Кедруп Чже нам сказал, что оно может приходить только из сознания того же самого младенца, за момент до рождения, верно? Или, за момент до оплодотворения

(для нас, и для этого обсуждения, это одно и то же). И, если оно может переходить из предыдущего момента, в настоящий, то не логично, если вдруг оно потеряло эту способность, и не может продолжаться дальше. Потому, что, каждый момент сознания, это результат предыдущего момента сознания. Поэтому, продолжаются те же самые свойства. Поэтому, не логично, что оно не продолжится, и не перейдет черту в будущее. Это то, что он нам говорит.

И это, четвертое доказательство: не может такого быть, что сознание вдруг потеряло способность переходить черту.

Пятое доказательство:
Если бы элементы, были материальной причиной «этих трех», то везде должны были бы расти живые существа.

Сейчас, он берет элементы. Он гвоворит:

- **Давайте, возьмем элементы.**

Что такое элементы? Sa, Chu, Me, Lung. Он говорит:

- **Они не причина, для «этих трех».**

Это утверждение, которое он хочет доказать.

- **Иначе, если бы они являлись материальной причиной, то они бы всегда должны были создавать живых существ.**

Я думаю, что нам здесь нужно объяснить несколько вещей. Прежде всего, когда мы говорим об «этих трех», первыми из них, были органы чувств. Это было слово, обозначающее живую материю. Когда мы говорили об органах чувств, в сущности, мы говорили о живой материи. И они говорят: «Если элементы, причина «этим трем», включая живую материю, то везде где присутствуют элементы - Sa, Chu, Me, Lung — должны были бы расти, существа». И он сравнивает это с рождением, от тепла, и влаги (из чтения: «тогда не останется места на земле, и остальных элементах, где бы не могли прорастать эти же существа, происходящие от тепла, влаги, и остального, и тогда, все элементы, будут как семена. И это было бы абсурдом).

Помните, что логическое доказательство состоит из трех, или четырех частей? 1. установление темы. 2. утверждение, которое мы хотим доказать. 3. само доказательство. 4. пример (эта часть опциональна). Обычно, мы делали три части, но опционально, можно сделать четыре, и четвертое, это пример. Пример, который он приводит, «как например, существа происходящие от тепла и влаги». Сейчас, нам нужно это немного объяснить.

Что такое рождение, от тепла и влаги? И по «Абхидхарме Коше», существует несколько видов, посредством которых, существа могут родиться (смотрите курс 8).

1. **Первый вид — из матки.**
2. **Второй вид — из яйца. Куры рождаются из яиц, и был какой-то случай, когда женщина отдалла свои яйца, и оттуда вышли дети. Из яйца.**
3. **Третий вид — чудом.**

Что значит, чудом?

Ученица: Иисус.

Ученица: Адам и Ева.

Учительница: чудом, это не только Иисус. Например, когда существа попадают в ад, у них там нет родителей. Они просто падают, и сразу начинают страдать. Это называется «**рождение чудом»**. Больше, мы об этом поговорим, в курсе 8. В мире богов, также существует «рождение чудом». Также, и в мире голодных духов. Кроме мира людей, и животных, во всех остальных местах, рождаются «чудом». Также, и в Бардо, между смертью, и следующим рождением, происходит «рождение чудом».

4. **И четвертый вид рождения, который упоминается там — от тепла, и влаги.** Когда они смотрели на насекомых, на мошек, летающих летом, они решили, что они приходят из тепла и влаги.

Итак, они сравнивают это, с этим путем рождения. Если бы элементы, были материальной причиной для «этих трех», то они бы всегда должны были бы создавать живых существ, так, как приходят из тепла и влаги. И так, как этого не происходит, это противоречит.
Итак, мы уже знаем, что насекомые не происходят, от тепла и влаги. Так, почему мы должны им верить? Или например, у них есть описание мира, как чего-то плоского, как чего-то, находящегося в ветряной петле. Наука не подтверждает это, верно?

И мы говорим противоположное: если наука, каждые несколько лет, меняет свое мнение, и теории, так на каком основании ей верить? Наука также, 200 лет тому назад, говорила, что земля плоская. Сейчас, она говорит, что она круглая. И здесь, нам нужно быть осторожными.

Если в школе, вы немного изучали теорию относительности, то ее тоже изменили, верно? Поэтому, не все, что мы видим, или проецируем, в действительности так, верно? Даже в отношении такой самсарной вещи, как теория относительности, у нас возникают вопросительные знаки, в отношении правильности восприятия, своими органами чувств.

Шестое доказательство:

Элементы, не причина для «этих трех», иначе, изобилие элементов, привело бы к изобилию существ.

- Давайте возьмем элементы.
- Они не причина для «этих трех». (это не меняется)

И сейчас, здесь приводится другой аргумент.

- Если существует четыре элемента, то они должны создать 4 человека. Короче, многое, должно создавать многое; поэтому, если чего-то много, они должны и создать много.

Предположим, что «эти три», характеризуют живого младенца. Живой младенец, рождается с «этими тремя». Он обладает живой материей, в форме органов чувств, в своем сознании он нуждается в чем-то, и у него есть дыхание.

Сейчас, мы говорим, что не может такого быть, что «эти три», включая сознание, произошли исключительно из элементов, как утверждали «Чарваки», что они произошли из материи родителей. И это утверждение, сейчас говорит: О.К., «Живая материя родителей, например, в

каждой живой материи есть элементы, верно?» И он говорит: «Если так, есть все элементы, и если они приходят из элементов, то должно было бы родиться много младенцев»

Идет в родильное отделение, и рождается младенец. И у него были родители, и у родителей была материя. Или, если мы предположим, что это живое существо пришло исключительно, из материи родителей, то так, как в любой материи присутствуют все элементы, то должно было бы родиться много младенцев, а родился только один.

Перейдем, к седьмому доказательству:
Органы чувств, не исключительная причина сознания, потому, что бывает повреждение органов чувств, без повреждения сознания.

Снова вернемся, и приведем аргументы к тому, что мы делаем. Что говорили «Чарваки»? Откуда они говорили, приходит основная причина живого ребенка?

Ученица: из тела.

Учительница: из тела, и мы также склонны немного в это верить, верно? И с этим, мы собираемся поспорить; Мастер Дхармакирти пытается нам помочь, с этим поспорить. И, когда мы говорим об органах чувств, они подразумевают живую материю. Сейчас, мы хотим это опровергнуть, что не может такого быть, что все «три», пришли из живой материи, родителей например, и он говорит:

- Давайте возьмем органы чувств.

И он говорит так:

- Органы чувств, это исключительная причина сознания.

Здесь, он использует слово «исключительная», и для нас, это как - Nyerlen Gyi Gyu, это как материальная причина. Как семя дуба — исключительная причина дуба. Солнце, тепло, и прочее, это тоже причины, но не основные; они способствующие условия. И он говорит: они не основная причина сознания,

- Потому, что возможно повреждение органов чувств, без повреждения сознания. (Из чтения: «даже, если одна из сил (органов чувств) повреждена, сознание, не обязательно повреждено; но, когда сознание меняется, из-за их повреждения, жалости к себе, и прочего, мы видим, что они также — силы (органы чувств) — меняются»).

Это значит, что если бы живая материя, или органы чувств, были материальной причиной сознания младенца, то каждый раз, когда бы повреждался один из органов чувств, сознание также бы повреждалось. Это то, что он говорит. Если бы мы утверждали, что сознание младенца, приходит исключительно из живой материи родителей, то в момент, когда бы происходило повреждение материи, должно бы было происходить повреждение сознания.

Mik	**nawa**	**na**	**che**	**lu**
Глаз (зрение)	**Ухо (слух)**	**Нос (запах)**	**Язык (вкус)**	**Тело (ощущения)**

И он, приводит нам здесь примеры, и есть очень красивый рассказ, и он приведен в чтении. Например, у кого-то повредилось зрение. Поэтому, он сейчас печален, потому, что у него

повредилось зрение. Раньше, он был способен видеть вещи, а сейчас нет. И сейчас у него проблема, которой не было ранее, и это влияет на сознание» Поэтому, может быть так, что повреждение органов чувств, влияет на сознание. Но, он говорит, «Органы чувств, это не основная причина сознания». И я зачитаю вам, что именно он говорит.

Он говорит:

«Предположим, зрение повредилось, и поэтому, более нет осознания зрения, которое видит какой-то объект. Возможно, по этой причине, появится печаль, влияющая на сознание, которую можно видеть напрямую».

И мы говорим: о! Повреждение органов чувств, видим печаль, если так, сознание происходит из органов чувств.

«Но нет здесь, никаких проблем. Такой случай возможен, но не сознание под влиянием органов чувств».

Он говорит так:

«Из-за повреждения зрения, возникают причинные условия, вызванные этим событием, сознание находится в затрудненном положении. Затрудненное положение все увеличивается, и в конечном итоге влияет на сознание.»

Так, что он нам говорит? Он приводит в пример кого-то, чье зрение повреждено, позже мы видим, что в следствии этого, он также печален. И он говорит: «Это не значит, что это, было причиной того». Он говорит, что зрение было повреждено, и это создало причину, для чего-то другого, отдельного, что принесло страдание сознанию.

Как он сейчас, нам это докажет? Он приводит нам пример. Не легко найти пример, доказывающий это, но он нам приводит пример, и он приводит рассказ, от большого мудреца в Буддистской традиции, по имени Aryadeva. И этот рассказ, есть в сутрах. Мастер Арьядева, был очень большим Бодхисатвой, и к нему явился демон, чтобы его испытать. Демон, предстал перед ним человеческом обличье, и сказал: «Если ты такой великий Бодхисатва, отдай мне сейчас свой глаз». Что сделал Мастер Арьядева, будучи великим Бодхисатвой? Он взял свой глаз, и отдал ему, и остался счастливым.

И это не конец истории, но то, что было сказано достаточно, чтобы привести нам противоположный пример, который мы ищем. Не обязательно, чтобы, кто теряет зрение, был печален. Вот, этот великий Бодхисатва, отдал кому-то свой глаз, даже без должной на то причины. Он ему сказал: «Отдай мне глаз», и он отдал ему глаз, и остался счастливым. Рассказ не заканчивается на этом месте, но для нашего примера, этого достаточно.

Тот факт, что существуют исключения из правила, свидетельствует о том, что правил нет. Не существует правила, что у того, кого повреждается зрение, обязательно повреждается и сознание. Нет такого правила. И мы также видим инвалидов, остающихся счастливыми, не обязательно пребывающих в депрессии. Существуют и те, и другие. Он даже, может быть еще счастливее, потому, что причина счастья не в органах чувств, и по этой причине, причина затрудненного положения, не в органах чувств. Это отдельное событие.

И кстати, рассказ о Мастере Арьядева, когда тот демон ему сказал «Отдай мне свой глаз. Давай проверим, или ты такой великий Бодхисатва», и он отдал ему свой глаз, и демон берет глаз, бросает, и раздавливает. И далее рассказывается, что в тот момент, Мастер Арьядева,

почти потерял свою Бодхичитту. Он уже был Бодхисатвой, с Бодхичиттой. Он увидел этого демона, и почти потерял свою Бодхичитту. Позже, он вернулся в монастырь, и его спросили: «Что случилось с твоим глазом?» И он ответил: «Я со своим одним глазом, прочитал больше писаний, чем вы прочитали, своими двумя глазами. Вкратце, он не позволил этому, ввергнуть себя в депрессию. Это то, что он нам говорит. Да.

Ученица: сознание продолжается. Поэтому, в сущности, качество сознания, должно постоянно меняться, потому, что сознание, это что-то изменчивое.

Учительница: сознание меняется, но его свойства, например, переходить черту (подразумевается — переходить черту, из жизни одного воплощения, в Бардо, или из Бардо, к следующему воплощению), или же, быть чистым и знающим — это не меняется. Меняется его содержимое.

Сейчас, мы хотим показать, что-то намного проще. Сейчас, мы хотим показать, что оно всего лишь приходит не напрямую, из органов чувств. Мы хотим показать, что если бы оно приходило напрямую, из органов чувств, то когда бы повреждался какой-то из них, обязательно бы повреждалось и сознание. Он говорит: «Это не верно». Помните Хелен Келлер?

И кстати, чтобы завершить рассказ о Мастере Арьядеве, совет, который нам дает Лама, это: «Не спешите отдать свои глаза. Только тогда, когда будете готовы». Когда придет время, и вы будете готовы, у вас не возникнет проблем. До тех пор, пока от того, что вы отдали глаз, вы будете впадать в глубокую депрессию, не отдавайте его.

Еще, в отношении этого, приводится пример рожающей женщины. Она погружена в боль, и мучения, живая материя страдает, но она радостна. Несмотря на боль, ее сознание полно радости.

Да, пожалуйста.

Ученик: что с оплодотворением. Именно в ту секунду сознание освободилось? Мы ведь говорили, что существует определенное количество сознаний.

Учительница: сейчас, мы перейдем к Прасангике (то, что нам делать запрещено, в традиции дебатов течения Гелукпа, не смешивают разные школы, в течении обсуждения, потому, что предположения, на которые опираются в утверждении, разные), смысл рождения, или воплощения именно в этом. Сейчас, я воспринимаю себя, как человека; есть пожар, в меня ударила молния; это моя проекция. У меня созревает карма, происходит кармическое движение. Эта закончилась, и созрела другая, которая заставляет меня увидеть себя в Бардо. Потом, придет еще одно кармическое движение, созреет другая карма, и я увижу себя в следующем своем воплощении, в следующем своем теле.

Ученик: так оплодотворение, это создавшееся кармическое движение?

Учительница: то, что я себя нахожу в этом оплодотворенном яйце, это моя проекция, которая является кармическим созреванием. У меня была карма, которая привела к видению себя в определенном месте, в определенной форме, в определенном теле, в определенном мире, и в определенной форме существования. Происходит перемещение, и это может произойти в течении секунд. Они сидели там, в башнях близнецах, и в течении 30 секунд, они сгорели. Произошло, кармическое перемещение. С точки зрения мировоззрения Дхармы, не произошло ничего внешнего. Это всего лишь проекция, которую мы проецируем. **Потому,**

что мы не находимся в центральном канале. Поэтому, мы все время проецируем, как будто, это происходит снаружи. То, что происходит, это: есть созревающие кармические семена, это созрело, и созревает следующее за ним. И тогда, я нахожу себя в другом месте. И весь смысл в том, чтобы выучить, какие кнопки нужно нажимать в матрице (Лама имеет ввиду, героя фильма Matrix).

Ученица: в сущности, во всем мире, все миллионы людей в Китае, в Гонолулу, когда к ним пришло известие, у всех одновременно созрела карма, пережить эту трагедию?

Учительница: не одна и та же карма, но похожая.

Ученица: у всех существ в мире, похожая карма?

Учительница: да. Сколько существ, есть в мире?

Ученица: миллиарды.

Учительница: если мы возьмем всех существ в мире, они заполнят все пространство. Сейчас, те, кто находится на этой планете на сегодняшний день, восемь биллионов, это запятая. Эта запятая, у них сейчас есть общая карма. Также, видеть и восход солнца. У них есть такая карма. Да.

Восьмое доказательство:
Сознание является основой, для сил органов чувств, потому, что это оно, их проецирует.

Итак, что мы сказали ранее? Что сознание, не происходит из элементов, верно? Не может быть, что сознание происходит из элементов, и мы привели несколько, разных доказательств этого. Верно?

Сейчас, он нам говорит: **«Не только сознание, не происходит из элементов, но и наоборот»**. Он говорит: **«Сознание, является основой сил органов чувств»** (Из чтения: сознание, особая основа, для всех органов чувств. Основа сознания, в чем-то, того же вида, что ему предшествует. Существует несколько карм, мыслей из прошлых жизней, в которых пребывает сознание, которые составляют основу сознания. И поэтому, сознание не является чем-то, у чего нет своей собственной основы). «Почему», он говорит? «**Потому, что оно их проецирует**». Он говорит:

«Мы стоим на том, что некоторые случаи сознания из прошлого, действуют как проецируемые факторы, которые со своим созреванием, превращаются в органы чувств. Некоторые моменты сознания, в момент смерти, являются причиной сил (органов чувств), и прочего». Это значит, органов чувств, «Которые появятся позже. И так, мы доказываем существование будущих жизней».

Что происходит? У нас есть «**колесо жизни**», и в колесе жизни, есть внешнее кольцо, в котором 12 звеньев. Нас интересуют 1; 2; потом 10, и 9, и 8.

Это звенья зависимого существования. 2 — это звено кармы, и 10, также звено кармы, но между ними большая разница.

2 — это звено новой кармы. Только, что созданной кармы. Я на кого-то накричала. Закончила кричать, и в потоке моего сознания, создалась ментальная запись. Это свежая

карма. Я кричу, я создаю карму. Когда я отдаю, я также создаю карму.

Что мы говорили, с кармой должно произойти? Она должна созреть. Должно пройти время, она должна «загрузиться». Должны создасться условия, которые заставят ее созреть. Это происходит здесь (в 8 и 9 звене). В 10, это снова карма, но в 10, это созревшая карма. Это карма, прошедшая процесс созревания. Это спелая карма. Рисунок, который здесь нарисован (в 10 звене), беременная женщина, или вот вот собирающаяся родить. Это та карма, которая вот вот созреет.

Так, что происходит? У нас есть множество карм, накопленных нами. Мы постоянно накапливаем кармы. Постоянно. Помните строки, которые мы цитировали на предыдущем уроке?

Le le jikten natsok kye
De nyi sempa dang de je

Помните? Le le jikten natsok kye (вводное предложение к 4 главе Абхидхармы Коши) — все миры, приходят из кармы. Кармы мысли, и того, что она создает. В основном мысли. Мы думаем постоянно. В нашем сознании, все время присутствует невежество. Мы все время, не понимаем пустоту, и взаимозависимое существование вещей. Поэтому, почти все наши мысли не хороши. Почти, все. Кроме тех, которые думают о просветлении, и о том, как принести счастье другим. Все остальные, не хороши. Все остальные, не хороши. Каждый раз, когда я это вижу (Лама указывает, на какую-то вещь), и думаю, что это существует само по себе, у меня появляется не хорошая мысль. Поэтому, мы таких накопили, много.

Что созреет здесь (в 10 звене)? Только те семена, которые мы накопили. Нет чего-то другого, что может созреть, верно? По законам кармы, если я не посеяла, я не могу пожать, верно? Нет чего-то другого, для созревания.

Как помочь человеку на смертном ложе, обрести хорошее рождение

Итак, сейчас приходит момент созревания. Мы говорим, о моменте перехода, от жизни к жизни, это значит, в момент смерти. У нас есть множество карм. Что созреет в момент смерти? Что из этого созреет? Наши Ламы, говорят, что это как русская рулетка. Так, что я могу сделать?

Ученик: мы можем им помочь.

Учительница: мы хотим помочь. Мы хотим сделать для них селекцию. И мы, можем им помочь, и я вас научила одному чудесному способу помогать. Если мы хотим, чтобы следующее рождение, было хорошим...

Ученица: делать Тонг Лен.

Учительница: делать Тонг Лен, перед смертью. Мы также, можем помочь другим. Если кто-то, нам дорог, кто-то, кого мы любим стоит на пороге смерти, мы можем помочь. Потому, что мысли, которые у меня будут в момент смерти, активируют одну из карм. И у меня их множество, хороших, и плохих, и у меня биллионы семян.

Как я могу помочь себе, в момент смерти? Я слежу за тем, чтобы у меня были хорошие мысли, которые задействуют хорошие кармы. Поэтому, если я например страдаю, предположим от болей, в момент смерти, я говорю: «Путь, за счет этого, никто не страдает»,

эта мысль, активирует очень хорошую карму. Если мое желание: «Пусть, в момент своей смерти, я пошлю все самое лучшее, всему миру», это активирует хорошую карму. Итак, это называется, помочь самому себе. И я вам приводила рассказ Ламы Чекавы, верно? Который пытается попасть в ад, чтобы спасти существ, находящихся там, и потому, что он пытается это сделать, он попадает в рай.

Как мы можем помочь ближним? Кто-то другой, любимый, и дорогой нам, на смертном одре. Если мы можем, нужно направить его мысли к тому, что он да делал хорошо; может быть, в своей жизни, он совершал, и плохие, и хорошие дела. Момент смерти, не подходящее время, его учить.

До смерти, можно немного помочь человеку, очистить свою совесть. Если есть что-то, что лежит на его совести — помочь ему покаяться в этом. И раскаяние, это очень хорошо. Чтобы он раскаялся в этом, и помочь ему простить, самого себя. Простить его. Приходит священник, исповедник, и прощает тебя, от имени чудес кармы, О.К.? Это не важно. Если вы подводите человека к тому, что он как-то делает это, то то, что отягощает его совесть, немного теряет силу. И тогда, вы уменьшаете шанс, что это будет активировано.

И наоборот. Когда вы направляете его мысли к тому, что он да, сделал хорошо, и чтобы он ощутил удовлетворение в отношении себя, и почувствовал радость, за то хорошее, что сделал, это активирует хорошую карму. Это самое большее, что можно сделать, потому, что мы в действительности не очень можем направить его карму. Мы можем лишь увеличить шанс, что активирована будет хорошая карма.

Что мы еще можем с собой сделать, прежде чем окажемся на смертном одре? Мы хотим уменьшить собрание негативных карм. Очистить те, и увеличить эти, чтобы увеличить наши шансы. Просто, увеличить вероятность.

Даже, если мне удается только на 10% думать о ближних, это огромный процент, относительно того, что делают люди. Это, огромный процент. Это само по себе, уже притягивает к нам ангелов. Это много. Это много.

Так, что он нам говорит? «В момент смерти, существуют разные кармы», это то, что я вам уже читала. Он говорит:

«Некоторые случаи сознания, из прошлого».

Случаи (в чтении, это появляется как «записи»), это перевод instances. Это как, snap shot. Это как поток всех карм, выстроенных, на взлетной полосе. Некоторые из них, несколько «случаев», которые наиболее доминантны, накопившие больше энергии. Мои наиболее сильные склонности. Если я был склонен к жадности, например, если я каждый день жадничал, это то, что поднимется в момент смерти. Если я каждый день вежлива, то это то, что поднимется.

Это значит, что существуют, наиболее выделяющиеся, наиболее доминантные. Если я совершила большое преступление, это очень сильная карма, поэтому, это то, что поднимется. Или, может быть, я совершила большое благо, по отношению, к очень сильному объекту, отдала с очень глубоким чувством, и пониманием, и так далее. Итак, это то, что может подняться. Есть несколько тех, которые выделяются. И он говорит:

«Некоторые случаи сознания из прошлого, действуют, как проецирующие факторы».

Это, проецируемая карма. Сейчас, это проецирует мое сознание, в мое будущее воплощение. В момент смерти, активируется одна такая, которая называется «проецируемая карма».

Ученица: так, это не русская рулетка?

Учительница: когда он говорит «русская рулетка», он говорит, что у обычного человека, нет почти никакого выбора. Если ты практикуешь, шансы совершенно меняются.

Ученица: это, уже не русская рулетка?

Учительница: это уже не русская рулетка. Для этого мы здесь.

Ученица: тонкость кармы, это совершенно скрытая реальность?

Учительница: да, но Будда нам сказал: «Это делай, а это не делай», и если ты делаешь, если практикуешь, это прекращает быть русской рулеткой. Не только это. Если ты также практикуешь тантру, и прочее, смерть, это уже не смерть. Это что-то, совершенно другое. То, что испытывает Кен Ринпоче, или обычный, рядовой человек, это две совершенно разные вещи.

Итак, он говорит: «эти факторы действуют, как проецируемые факторы, которые со своим созреванием, превращаются в созданные силы (органы чувств)».

Что такое «созданные силы»?

Ученики: это органы чувств.

Учительница: это органы чувств. Поэтому: «некоторые моменты сознания, в момент смерти, составляют причину, для органов чувств, которые появятся потом».

Что он нам говорит? «Сознание, представляет причину, для сил органов чувств». Именно то сознание, которое активируется тогда, именно те кармы, что активируются тогда, ответственны за то, какое телом мы получим. Какое тело мы получим, зависит от проецируемой кармы, находящейся в сознании.

Поэтому, сознание не только не приходит из тела, но наоборот, тело приходит из сознания. Тело, это проекция сознания.

«И так, мы доказываем, существование будущих жизней».

Это то, что он нам говорит. (Чарваки, разумеется, не согласятся со всем этим, потому, что они вообще, не принимают предыдущие жизни).

Сейчас мы, на девятом доказательстве:

Сознание, само по себе, является причиной своего продолжения, благодаря проецирующей карме, на момент смерти.

- Давайте, возьмем сознание.

Первая строка, не изменяется.

- Оно причина беспрерывности сознания. Беспрерывности.

Почему? О.К. Я думаю, что это подводит итог тому, что я сейчас вам объясняю о проецируемой карме. Из-за ментальной кармы, из прошлого,

- Те избранные моменты кармы, которые проецирует сознание, создают причину непрерывности сознания.

И, вкратце, что мы здесь хотим сказать?

Все это, должно доказать, что из-за прекращения функционирования тела, мы не можем сделать вывод, что сознание прекратило функционировать.

Все эти доказательства, призваны укрепить в нас это понимание, противоположное подходу «Чарвака», которое говорит, что сознание происходит из тела, и заканчивается в теле; когда исчезает тело, исчезает и сознание. Все доказательства, которые мы приводили до сих пор, объяснение того, что такое сознание, как сознание продолжается, и так далее, были для того, чтобы укрепить наше понимание, или доказать самим себе, что **из того, что мы видим, что тело уничтожается, совершенно нельзя сделать вывод, что сознание уничтожается также.**

Что нам позволяет продолжать жить, в данным момент? Что позволяет мне сейчас, продолжать жить? Почему я не разваливаюсь на части, в данный момент?

Ученица: потому, что в данный момент, вы здоровы, и все это, карма.

Учительница: из-за кармы. Потому, что есть еще карма, позволяющая мне переживать себя так.

Ученица: живая.

Учительница: и это то, что он здесь говорит. Из-за кармы. Карма будет проецировать это сознание дальше. Она продолжит проецировать его дальше. Человек в агонии, переживает себя так, из-за кармы. Он переживает себя, проходящим процесс смерти, из-за кармы. Только карма.

Ученица: его сознание, уже проходило это когда-то?

Учительница: да. Оно проходило это, бесчисленное количество раз. Сознание это помнит. Почему, у нас есть страх смерти? Потому, что мы уже умирали миллион, или биллион раз, и смерть очень болезненна. Во время смерти, есть боль, которую переживают только после того, как уже не можем связаться с нами, и мы это помним, мы это помним подсознательно, и из-за этого, мы боимся смерти.

Есть люди, обладающие хорошими элементами, их живая ткань хороша, тело хорошо, и они умирают раньше тех, чья живая ткань, менее хороша. У меня есть хороший друг, чья мать умерла год, или два года, тому назад, и дело было в том, что у отца всегда были сердечно-сосудистые заболевания, и мать всю жизнь ухаживала за отцом, но в один день, она упала, и умерла, а она всегда была здоровой, и ухаживающей.

Ученица: Лама Двора, если сознание боится смерти, а с другой стороны, мы говорили, что оно не подвластно влиянию органов чувств. Это значит?

Учительница: о, оно да подвластно. Мы сказали, что органы чувств, это не материальная причина сознания, но они могут на него влиять. Разумеется. Разумеется, оно подвластно. И более того, мы говорим, что связь, которую мы создаем, между телом и сознанием, этой связи учатся. Это то, чему мы себя научили. Мастер Арьядева, который отдал свой глаз, и остался счастливым, и Хелен Клер, которая не обладала почти половиной, из органов чувств, создала счастье у себя в сознании, верно? Связь, между телом и сознанием, это то, чему можно обучиться.

Более того, это мы изучали у Мастера Шантидевы, и он сказал больше. То, что говорю я: «То, что внутри мешка моей кожи, это мое тело, и то, что снаружи мешка моей кожи, это я» - это выученная связь. Это всего лишь, привычка сознания. И я не ограничена, чтобы жить в такой форме. Нет ничего, что ограничивает меня, жить в такой форме.

И факт, что мать свои границы, распространяет также, и на младенца. И если ребенку что-то болит, ей это мешает так же, как и своя собственая боль. Несмотря на то, что болит тело младенца, а не ее, ей это мешает точно в той же степени, или даже больше. Поэтому, мое убеждение, что мое сознание ограничивается всего лишь этим телом, это лишь убеждение. Это убеждение, которое выучивается, и оно выучивалось, в течении миллионов воплощений, когда я так делала, но в этом убеждении, нет ничего естественного. Это то, что он говорит.

«Это искусственное убеждение». Он говорит: «Ты хочешь быть эгоистом? Хорошо. Будь эгоистом. Нет проблем. Продолжай быть эгоистом, только включи в определение того, кто ты, включи всех вокруг, и тогда, продолжай быть эгоистом».

Он нам говорит это там, так прямо. Убеждение, что я заканчиваюсь там, где заканчивается мой мешок кожи, это только убеждение, и его выучивают. **И если я его выучила, я могу выучить, и что-то другое, что сослужит мне большую пользу, потому, что это убеждение, мне пользой не служит.**

Доказательство будущих жизней

То, что мы до сих пор, большее время делали, это смотрели, что происходит с младенцем, в момент рождения, и все время старались показать, что в момент зачатия, его сознание обязано было прийти, из предыдущего момента сознания. И поэтому, мы приводим доказательства прошлых жизней.

И тогда, он нам говорит: «О.К. Сейчас посмотри, что было в его прошлой жизни. С его предыдущей жизни, сознание перешло в эту жизнь. Поэтому, ты можешь продолжить этот процесс».

В сущности, это доказательство. Других доказательств, уже не нужно. Если было что-то, что предшествовало этой жизни, значит будет что-то, что придет после этой жизни, потому, что эта жизнь, будет предшествовать будущей жизни. И на этом закончили (доказали).

И в сущности, это все, что нам нужно доказать Если, мы сейчас силой логики пришли к выводу, что у каждого момента сознания, был предыдущий момент сознания, то вопросы больше не появляются.

Это именно то, о чем мы говорили, что может быть неудобным. Может быть неудобным, потому, что мы очень сильно верим, в целую систему верований, которая кроме прочего говорит, что был «самый первый момент». Сейчас, логическим образом, мы это опровергаем.

Ученица: требуется, очень много размышлений об этом...

Учительница: очень много. Для этого, мы здесь.

Сейчас, здесь есть отрывок, который приводится в чтении. Он все время говорит о карме, и он намеренно ограничивает себя ментальной кармой. Он намеренно говорит о карме думания. Наша карма, это карма мыслей, речи, и действия, верно? Все это накапливает карму. Но так, как он хочет привести доказательство непрерывности сознания, он говорит только о ментальной карме.

То, что еще стоит отметить, это то, что у Мастера Дхармакирти, есть особый набор слов, которые он использует, для обозначения сознания, и ни у одного другого тибетского автора, нет такого набора.

Скажите:

Yi Lo Tokpa

И причина, почему он его использует в том, что это помогает в его доказательствах.

Yi — это сознание.

Lo — по сравнению с этим, это сознание.

И **Tokpa** — это восприятие.

Итак, он использует определение «сознание, сознание, которое воспринимает». И это сознание.

Десятое доказательство:
Сознание обычного человека, в момент его смерти, переходит черту к похожему состоянию сознания в следующей его жизни, потому, что в момент смерти он держится за что-то.

И десятое доказательство, также говорит о сознании, но сейчас мы не берем каждого, а берем обычного человека, в противоположность тулку. Мы не говорим о тех, кто является просветленным существом. Мы говорим, об обычном сознании.

И сейчас, мы говорим не о рождении, а о смерти. Он говорит:

- «Давайте возьмем сознание обычного человека, в момент смерти». Обычного человека, не видевшего пустоты.

Сейчас, что мы утверждаем, в отношении сознания этого человека, в момент его смерти?

- Это сознание, «переходит линию». Что значит «перейти линию»? К своему следующему рождению. «К похожему состоянию сознания, в следующей жизни».

Мы скоро приведем аргумент, но, что мы утверждаем? Что сознание обычного человека, который умирает, перейдет в состояние, схожее с тем, которое было на момент его смерти.

Сейчас, то, чем он будет, зависит от того, какие кармы активируются в момент смерти. Поэтому, если на момент смерти, в его сознании много любви, или большое желание помочь другим, то он родится с похожим состоянием сознания. Это значит, что он родится с состоянием сознания, в котором существа, и реальность лучше, потому, что они любят других. И наоборот. Поэтому, его следующее состояние сознания, будет похожим, на его состояние сознания в момент его смерти, и поэтому, момент смерти, очень важен.

Он подразумевает, что если я сейчас живу в Самсаре, и я обычный человек, я продолжу быть обычным человеком, в следующей жизни, в Самсаре.

Все, что есть в Самсаре, он соединяет в одной куче, и говорит: «Обычный человек, родится с похожим состоянием сознания. Это значит, что если он пришел из Самсары, он останется в Самсаре». Он не говорит нам, что человек, останется человеком. Он не говорит этого здесь, потому, что это также не верно. Большинство людей, не рождаются снова людьми.

- «Оно переходит черту, к похожему состоянию сознания, в следующей жизни, потому, что на момент смерти, у него есть привязанности».

И это, переносит нас, к следующему уроку.

В мозге обычного человека, существуют «три яда». Помните эти «три яда»?

Ученица: «три генерала».

Учительница: «три генерала».

Ученик: невежество, привязанность, и ненависть.

Учительница: и ненависть, и отвращение. И они постоянно текут в нашем сознании. Это, как поток крови. Наше сознание, насыщено ими. На следующем уроке, мы об этом поговорим.

Его сознание, пропитано «тремя ядами». Один из них, это влечение, это привязанность. Он привязан, и поэтому, с этим он и рождается.

Это, по большому счету. Не о том, будет он человеком, или мухой, или вообще, останется ли в самсаре. И мы говорим, что обычный человек, который не видел пустоты, будет продолжать рождаться в Самсаре. Если он обычный человек, он не может вдруг перейти в другое место.

У Архата, нет этого вожделения. Нет этой привязанности. Архат, например, уничтожил эти вещи, в потоке своего сознания, уже нет «трех генералов», и поэтому, человек пришедший в этой жизни к Нирване, даже в этом теле — начиная с того воплощения, в котором приходят к Нирване, больше не получают страдающего тела, потому, что привязанности уже нет. Больше нет, никакой привязанности. И снова, это относится к 12 звеньям, в колесе жизни, о которых мы говорили.

Вопрос: но это может взять, 7 воплощений?

Учительница: если это берет 7 воплощений, то это потому, что он еще не Архат. Это потому, что он еще не уничтожил привязанности. Если он уничтожил привязанности, он уже не получит человеческое тело, и никакое, из самсарных тел.

(Мандала)