

Курс ACI 5: как работает карма?

На основе уроков Геше Майкла Роуча

Редакция, перевод, и подача

Ламы Дворы-ла

Осень 2003

Урок 7, часть 1

(Мандала)

(Прибежище)

Важно делать уроки

Без выполнения уроков, ни вы ни я не знаете, в какой степени вы понимаете. Сейчас, может быть у вас есть предыдущие знания, раньше вы обучались годы, и это чудесно. На этих курсах, это протокол, необходимо выполнять уроки, чтобы материал хорошо усвоился. Также, чтобы была какая-то степень основы отношений между учителем и учениками: мне необходимо знать, где вы находитесь, и также для вас самих важно выполнять уроки.

Кроме того, есть вопрос кредита. В принципе, если вы хотите кредит на это, и в конечном итоге получить certificate, и накопить достаточно certificates, чтобы удостоиться тантрических учений – вам нужен кредит. Поэтому, требуются усилия. Со своей стороны я рада выполнять, что требуется, и я очень прошу вас также и вас, серьезно относиться к этому материалу, и проделывать свою часть.

Сейчас, для класса для повторения который у нас будет, я хочу чтобы ваши домашние задания были сделаны. Также до этого класса, вы открываете лист ответов, и подготавливаетесь по нему, уже после того, как сделаете уроки. И тогда, в классе для повторения у нас будет беседа, в которой вы будете осведомлены в материале, и мы только будем его повторять.

Да, есть ли еще вопросы на организационную тему?

Почему важно понимать пустоту моих частей?

Есть ли вопросы, на другие темы?

Из зала: мы говорили в отношении «я» мешающему посеву кармических семян. Сейчас, непонятно, почему мои части также находятся в невежестве.

Учительница: хороший вопрос, спасибо. Дай мне ответ на первую часть ты, почему цепляние за «я» мешает? В чем проблема с этим?

Из зала: я думаю в отношении «я», мы воспринимаем его как самостоятельную личность, существующую саму по себе, и в результате этого мы реагируем в не правильной форме. Сейчас, если мы говорим о наших частях, это практически то же самое, так почему это якобы самосуществующее семя?

Учительница: прежде всего, когда я говорю о «своих частях», там есть «я» имеющее части. Верно?

Поэтому, есть уже некоторая проблема, верно?! Если ты отказываешься от цепляния за «я», то чьи это части? И это первое.

Вторая часть – есть тема восприятия реальности. Мы говорили о кричащем начальнике, верно?! Мы говорили о наборе форм и цветов появляющихся передо мной, и я проецирую на эту форму кричащего начальника, приходящую из накопленной мною в прошлом кармы. Поэтому, на этом уровне описания того, что происходит, набор появляющихся форм и красок, как бы приходит с наружи.

Сейчас, мы оспариваем идею того, что начальник приходит снаружи. Мы говорим, сердящийся начальник приходит из нашей кармы, согласно тому, как она сидит в форме кармического семени, **bak chak**, в моем сознании. И из этого кармического семени, из моей кармы, я проецирую сердящегося начальника на набор форм и цветов, химических и физических явлений появляющихся передо мной. И сейчас, формы и цвета это сырые данные, они это то, что появляется. И мы говорили: начальник не появляется сам по себе, начальник появляется из меня, но формы и цвета появляются сами по себе.

Сейчас мы говорим, и это Срединный Путь, он говорит, Прасангика Мадхьямика говорит: **там снаружи нет ничего, что существует само по себе. Части также являются моей проекцией, она также зависит от моей кармы. И я не могу увидеть пустоту напрямую, без видения, также, и пустоты частей.** Иначе, у нас есть только частичное видение, не освобождающее нас от самсары.

Поэтому, очень важно углубить понимание Срединного Пути, и понять, что пуст и начальник, и сырые данные на которые я его проецирую.

То «я» за которое я так цепляюсь, также пусто от самосуществования. Оно существует, функционирует, у него есть конвенциональное существование, но нет самосуществования, у него нет самосуществования, которое я по своему невежеству ему приписываю, нет.

В той же степени, у того, что я называю «мои части», также нет самосуществования.

Обе эти вещи совершенно необходимы, для понимания пустоты всех явлений. А понимание пустоты всех явлений необходимо для того, чтобы я смогла ликвидировать из своих мыслей преступные мысли, те которые мы называем духовными омрачениями.

Для того чтобы все их уничтожить из потока нашего сознания, необходимо полное понимание пустоты всех явлений. И это включает пустоту «я», и пустоту моих частей.

Наше интеллектуальное понимание вещей, предваряющее прямое видение пустоты приходит постепенно, и постепенно углубляется. И оно, разумеется, является результатом долгого обучения, и многих медитаций. Еще до формальной медитации, необходимы размышления, рассматривание, и повторения этой темы.

Наши мысли должны быть очень заняты этой темой, потому, что построение мировоззрения берет время, и у него есть много сложностей, которые нам нужно преодолеть, которые укорены в нас очень глубоко. Поэтому, с нашей стороны это требует больших усилий, и продолжительного повторения этих тем.

В обретении понимания, очень помогают Обеты Прибежища

То, что очень помогает этой теме, так это принятие прибежища в Трех Драгоценностях: Будде,

Дхарме, и Сангхе, и эссенция их всех – эссенцией всех этих объектов прибежища – являются мудрость и сострадание. И на данный момент мы сфокусированы на мудрости. Мудрость это то духовное достижение, в котором мы напрямую видим пустоту себя, и явлений вокруг себя, всех явлений вокруг себя.

Кроме прочего, когда мы принимаем эти обеты, мы обязуемся повторять и рассматривать эти вещи. Формальным образом, три раза утром, три раза вечером, и постоянно на протяжении дня. Каждый раз, когда с нами что-то происходит, каждый раз когда мы совершаем хорошее действие, или кто-то делает нам что-то хорошее, или что-то плохое, мы все время направляем мысль в эту сторону: откуда пришли эти вещи?

Эту тему кармы и пустоты и связь между ними, мы перевариваем каждый день; необходимо быть занятыми ею каждый день. Принятие обетов прибежища, является в сущности ее глубоким смыслом. Мы да кланяемся изображению Будды, или проявляем большое уважение писаниям Дхармы, и так далее – это снаружи. В сущности, в глубоком смысле понимания, это должно все время направлять наши мысли на это «переваривание» мудрости, чтобы да наступил момент, и мудрость появилась.

Только от чтения книг, даже если это самые превосходные книги о Дхарме, просветление прийти не может. Такого в истории еще не происходило! Необходима непрерывная практика, и необходимо накопить то, что мы называем «совокупностью добродетели и мудрости». И это можно сделать только через практику. И то, что усиливает практику, то, что придает ей силу, так это принятие на себя обетов, клятва это сделать, взятие на себя обязательства это сделать.

Еще вопросы?

Повторение шести шагов Майтрейи

Сейчас, на часть вопросов из ваших последних домашних заданий, в классе мы не ответили, и это сочетание наших сложностей, и ограничения по времени которое у нас было до теперешних пор, и которое теперь устранено.

В этот раз, мы пройдем домашние задания, потому, что эти темы очень важны, ответим на них здесь – но это не освобождает вас от записывания этих ответов. Итак, начнем с первого вопроса:

1. Первый вопрос о шести шагах, в соответствии с Майтрейей, связи между нашим невежеством, и нашей самсарой, как наше невежество дает нам существование в самсаре, и продолжает наши страдания. И это связано с пониманием кармы и пустоты.

Может быть, кто-то из вас хочет ответить? Какой первый шаг, из шести. Есть ли доброволец?

Из зала: Хая, с Тель Авива.

Учительница: да. Какой первый шаг?

Из зала: первый шаг, это то, что в нашем сознании есть семена невежества приводящие нас к ошибочному видению реальности, к ошибочному переживанию реальности.

Учительница: да, и ты в сущности ввела внутрь уже второй шаг.

Хая, ты хочешь продолжить?

Из зала: второй шаг, это два основных семени, и это наше восприятие «я» как существующего само по себе, и второе большое семя невежества в восприятии «моих частей», моего тела, моих мыслей, моих чувств, и частей этого – как существующих самих по себе.

Учительница: да отлично, замечательно! И это второй шаг. Ты хочешь продолжить с третьим шагом?

Из зала: третий шаг, это наше восприятие мира явлений, как существующего автоматически, самого по себе, и этот мир поделен на желательные, приятные, и не желательные, не приятные явление. И мы воспринимаем это как существующее так, объективным и автономным образом.

Учительница: очень хорошо. Я только хочу акцентировать. В третьем шаге, так как у нас есть семена видеть вещи существующими самими по себе, и они предстают как существующие сами по себе, и сейчас у нас есть переживание их как приятные, не приятные, или нейтральные. И так как нам кажется, что вещи появляются сами по себе, мы склонны думать, что они приятны, или привлекательны сами по себе, или не приятны и отталкивающи сами по себе. И ударение стоит на **«сами по себе»**.

Да?! Сейчас, давайте продолжим с четвертым шагом.

Из зала: четвертый шаг, разумеется в последствии третьего шага: что все наши действия мы выбираем в соответствии с приятно\неприятно, испытываем отвращение к определенным вещам, испытываем влечение к определенным вещам, и в соответствии с этим выбираем свою деятельность, продиктованную третьим шагом.

Учительница: ты перескочила уже на пятый шаг. Давайте остановимся только на четвертом шаге. В третьем шаге вещи были приятными или не приятными сами по себе.

Из зала: в четвертом шаге это отвращение и влечение.

Учительница: да, верно. Четвертый шаг, это сейчас моя реакция на это. «Он неприятен, и я хочу от него избавиться». Поэтому, четвертый шаг возвращает мяч мне в руки, как я реагирую на явления появляющиеся в моей жизни, которые кажется, что приходят снаружи, и существуют там сами по себе.

И пятый шаг, Хая?!

Из зала: отвращение и влечение находятся в каждой мысли-действии-речи, я совершаю вещи в соответствии с этим ощущением отвращения и влечения, и в сущности этим я накапливаю кармы. Кольцо замкнулось. Есть накопление кармы, и новый посев кармического семени, которое обычно заряжено большей энергией, чем предыдущее семя.

Учительница: отлично! И давайте я повторю это снова, чтобы провести различие между пятым и шестым шагом.

Четверым шагом была моя реакция на приятные и неприятные вещи. Моя реакция говорила: от этого я хочу избавиться, этого я хочу больше. На четвертом шаге у меня были желания: больше приятных вещей, меньше не приятных вещей.

На пятом шаге я что-то делаю, это переведено в действие. Я кричу на раздражающего

водителя, чтобы он был менее раздражающим, или чтобы он постыдился. Я чего-то хочу. Разумеется, это может быть и положительным: кто-то очень мне нравится, и я заискиваю перед ним, к примеру, чтобы он захотел находиться в моем обществе.

Такие действия. И эти действия накапливают карму, и сегодня мы поговорим больше о том, как они накапливают карму. Я надеюсь, что мы к этому подойдем, и это пятый шаг.

И шестой шаг: сейчас мы накопили карму, и как сказала Хая, замкнули круг. Накопили карму, и в будущем будем вынуждены в результате этого накопления, продолжать терпеть кричащего начальника, а может быть что-то и намного худшее, и обычно это намного хуже. Обычно, результат накапливает энергию. Если мы ничего не делаем, даже не начинаем понимать, где мы ошиблись и как на это повлияло наше невежество, мы будем переносить намного большие страдания, чем те, которые имел их изначальный фактор. И возможно, вы годами будете находиться в материальной нужде, в результате того, что в прошлом стащили что-то маленькое, и вы вообще этого не помните, и не лжете в этом. Поэтому, на иврите говорят: «нужно наблюдать», очень важно за всем этим следить.

Дополнительный взгляд в стакан с жидкостью

Итак, на этом мы завершили первый вопрос. Есть ли вопросы до сих пор?

2. Итак, давайте перейдем ко **второму вопросу**: у нас есть три существа: человек, Претта, и существо удовольствий. Они сидят вокруг стола и смотрят на стакан полный жидкостью, и каждый из них видит что-то свое, в соответствии его кармой. И приходит кто-то, и говорит: «А! Если каждый из них видит что-то свое, то нельзя сказать, что вещи такие или другие. Мы не можем знать, какие вещи. Мы никогда не сможем узнать, верно это или нет. Это запутывает». Он говорит: беспорядок, каждый видит то, что он видит, а вещи не такие и не другие.

Ответ, который у нас есть в чтении, Мастера Чандракирти очень важен здесь:

То, что каждое существо видит в этом что-то свое, не говорит о том, что мы не можем знать, что верно, а что нет!

И он приводит пример: можем ли мы знать, обучает ли определенный учитель истине? И он приводит там имя кого-то, кто стал последователем Будды, и он говорит: «Сейчас, я понимаю, что твое преподавание верно». Человек цитируемый там в чтении, ранее был противником Будды, но в следствии дебатов которые там проводились, увидел свет, и понял истину в речах Будды.

Но смысл не в этом. Смысл в том, что он увидел, что есть что-то верное, по сравнению с чем-то другим, не верным. И факт в том, что различные существа переживают стакан в поразному, но это не означает, что там где я стою, в той точке, где я нахожусь, я не могу решить, что верно, а что нет! Что является добродетельным действием, а что нет. И здесь есть большая опасность, и это то, почему задается этот вопрос! Потому, что кто-то может сказать: «Я не знаю, что да, а что нет, поэтому ничто не важно, потому, что я не могу знать изначальное». Это не верно! Это ошибочное толкование ситуации стоящей перед нами.

Поэтому, важно знать, что да, каждое существо видит что-то другое, но:

С моей точки зрения, у меня есть моя карма. Моя карма навязывает мне видеть этот стакан в определенным образом, и видеть реальность в определенным образом. И в той реальности которую я вижу, с той точки, где нахожусь я, у меня есть проекции, и понимания говорящие мне: это хорошее действие, а это плохое.

С того места, где я нахожусь, в соответствии с тем, что мы изучаем о карме и пустоте, и в соответствии с учением Будды, я да могу сделать такой вывод. То есть, не нужно путаться, и опираться на понимание, что то, что каждое существо видит что-то свое, похоже на мотивацию нигилистического подхода. Это тяжелая ошибка, которая может нам дорого стоить. Во втором вопросе подразумевается это.

Ясно ли это?

Из зала: да.

Учительница: О.К, отлично.

3. **Третий вопрос.** Третий вопрос говорит, что у трех существ есть различное восприятие, и каждое из этих восприятий является правильным. И они задают вопрос: может ли такое быть, чтобы у разных людей было правильное, противоречащее одно другому восприятие, в отношении одного и того же объекта?

И здесь есть две части ответа. То есть, здесь есть сейчас: три существа, смотрящие на стакан, и каждое из них воспринимает различным образом то, что есть в стакане.

- i. Можем ли мы в отношении каждого из них сказать, что его восприятие верно? И здесь это является очень деликатным моментом, и в чтении он тяжел. Можем ли мы сказать в отношении каждого из них, что его восприятие верно? Ответ на это: да! Каждый в своем мире, видит вещи правильно:

- Человек видит воду, в его мире он видит воду, он не видит вино. Он не ошибается в опознавании объекта. Там есть вода, и он видит воду.

- Претта в своем мире, там есть кровь, и он видит кровь. Поэтому, в его мире опознавание верно.

- Существо удовольствий в своем мире, там есть амброзия, и он видит амброзию (нектар).

То есть, опознавание с точки зрения каждого из них верно.

И это первая часть ответа.

- ii. Вторая часть ответа. И сейчас мы продолжаем задавать вопросы: если так, если у каждого из них есть правильное восприятие, возможно ли, чтобы было три правильных мировоззрения в отношении одного и того же объекта, и каждое из них противоречило остальным?

Верно, что они все три правильны, верно, что все три противоречат друг другу – не верно, что они в отношении одного и того же объекта! И это очень деликатный момент. И, когда я говорю «один и тот же объект», когда я даже произношу эти слова, я предполагаю где-то что-то объективное, вне сцены; что есть место где можно стать, которое является объективным, и где есть наблюдатель понимающий, что именно происходит, и он видит, что там в стакане действительно есть, и он видит, что другие видят так, или иначе.

Здесь, мы обязаны сказать «Нет!» Не может быть, что есть три разных восприятия, и что все три они верны в отношении одного и того же объекта. Такое быть не может!

(Ответ здесь на вопрос номер 3 не полон, поэтому я бы не хотела, чтобы вы полагались на лист с ответами, но он полный в чтении).

Так, как мы урегулируем эту проблему?

Каждый, и его материальная причина

4. Ответ относится уже к **четвертому вопросу**. Мы сказали, и все мы с этим согласились, что у всех трех есть разное восприятие. Согласились, что восприятия противоречат друг другу; согласились, что все три они о стакане, так что здесь происходит?

И здесь необходимо пройти к восприятию того, что мы читаем:

Nyerlen gyi gyu

В прошлый раз, мы это называли **материальной, или основной причиной**. На английском мы говорим material cause (дополнительное обсуждение материальной причины, можно найти в курсе 4).

Когда в нашей жизни возникает какое-то явление, есть основная причина, и есть способствующие условия. И мы приводили пример желудя дуба, и говорили, что желудь является основной причиной, **Nyerlen gyi gyu** дуба. И есть солнце, вода, земля, и правильная пропорция их всех, помогает желудю прорасти и дать росток, превращающийся в дерево.

И основное различие, как мы отличаем основную причину и способствующие условия в том, что основная причина это то самое, что превращается в дерево, это сам желудь превращающийся в дерево, и пока он превращается в молодое деревце дуба, он сам распадается, и исчезает. Поэтому, основная причина это энергия, превращающаяся из одной предстающей формы, в другую.

И между основной причиной и результатом должна быть схожесть. Схожесть в случае с нашим деревом в том, что у желудя схожесть с деревом в том, что он не дает плод лимона, он прорастает дубом. То есть, схожесть есть, есть что-то, в чем они похожи друг на друга. И то, что результат похож на основную причину, является важным законом кармы. Дуб не похож на солнце – это было способствующим условием; он не похож на почву – это было способствующим условием; но между ним и желудем есть схожесть. Генетическая

схожесть, если хотите, но слово «гены» там не написано. Но мы можем читать этот пример так.

И сейчас вернемся к нашему вопросу. Итак, три существа смотрят на стакан, они видят три разные вещи, потому что их карма, которая в этом случае является способствующим условием, навязывает им видеть разные вещи, когда они смотрят на являющийся разным для каждого из них объект.

Во всей этой истории, мы в Прасангике Мадхьямике. Когда я говорю «начальник», в примере начальника формы и цвета являются основной причиной, на которую я из своей кармы проецирую «начальника». В Срединном Пути, если я исследую формы и цвета, то вижу, что они также являются проекцией моей кармы. Поэтому, основная причина также, в сущности, пришла из меня. И это немного связано с обсуждением, которое у нас было на пятом уроке, о том, где сидят кармические семена, и так далее; и мы отрицали это **kunshi**, и говорили, что они также пришли из меня. Но я не хочу забираться так далеко, чтобы вас не запутать.

Итак, вернемся к нашему стакану. И мы говорим: основная причина, у каждого из трех существ разная. Причина того, что человек сейчас видит воду, в предыдущем моменте, когда там была вода. И он продолжает смотреть, и вода предыдущего момента превращается в воду настоящего момента. Та же самая история и в отношении существа удовольствий, существо удовольствий видит сейчас нектар потому, что он момент назад видел нектар. Поэтому основная причина каждого из них разная. Так как мы сейчас это упорядочим?

И Мастер Чандракирти нам говорит: **этот стакан с жидкостью, в нем есть три разные части, в соответствии с числом смотрящих. Если сейчас придут четыре существа, и станут на него смотреть, в нем будет четыре разные части. Если одно из них выйдет из комнаты, количество частей снова уменьшится. То есть:**

Они не смотрят на один и тот же объект; каждый из них смотрит на его основную причину, и основная причина это часть этого стакана.

И это необходимо немного переварить, это немного тяжелое представление. Это тонкое различие, и это берет время. Поэтому, я оставляю вас в отношении четвертого вопроса, и немного это переварите. И я думаю, чем больше вы будете изучать Мадхьямику Прасангику, тем яснее вам это будет становиться.

5. И в сущности, мы уже ответили на пятый вопрос, что происходит, когда Претта сейчас пытается пить со стакана. Что происходит с тремя частями? Видит ли Претта три части? Нет, Претта видит только свою часть. Он видит там только кровь и гной. Это то, что он может видеть, это то, что его карма навязывает ему видеть. И поэтому, когда он пытается пить – другие части не существуют. Каждый со своей стороны, не видит другие части.

6. И сейчас шестой вопрос из домашних заданий был: мы сказали, что Претта видит там кровь и гной. Является ли это действительно кровью и гноем? Это все равно, что спросить о человеке, пьет ли действительно воду человек, думающий, что ее пьет, и нет? С точки

зрения человека, это действительно вода. С точки зрения Претты, это действительно кровь.

В моем переживании, когда автобус наезжает мне на ноги, мои ноги действительно повреждаются. И вместе с этим, это только проекция, которую я проецирую из своей кармы на набор форм, цветов, ощущений, физических явлений, и так далее. Поэтому, с точки зрения Претты, ответ на вопрос шесть: да, он действительно видит там кровь и гной. Это то, что его карма навязывает ему видеть. То есть, тот факт, что вещи это кармическая проекция на набор форм, и цветов не делает их менее реальными, для каждого существа в его реальности.

Тот факт, что ад создали мы – и вы изучали наизусть этот отрывок (смотрите «выборочные отрывки на листе к этому курсу) – не делает его менее реальным; это не только какая-то иллюзия. Существа в аду действительно страдают адскими громадными страданиями, и наш Лама говорит, что если бы мы это помнили, мы бы совершенно сошли с ума. Они действительно очень сильно страдают.

И это создали только они сами, это только проекция их кармы. Точно также, как и мир в котором мы живем, в котором есть войны, голод, эпидемии, он для нас абсолютно реален. Точно в той же самой степени. И он также только проекция. И если хотите немного вернуться назад, к более простой форме, точно также, когда нам снится сон, когда мы находимся во сне, вещи кажутся нам очень реальными. Наступает время, когда мы просыпаемся, и понимаем, что это был сон. То же самое распространяется и на все описания, которые мы описали.

Есть ли вопросы?

Из зала: в ответе 4, можно ли видеть основную причину как жидкость, которая там в сущности находится?

Учительница: да, но снова, когда ты говоришь «жидкость, которая там в сущности находится», где-то ты предполагаешь объективное место, где можно стать, и что в сущности, там есть жидкость.

Из зала: минутку, почему легко приводить пример с желудом, он также является чем-то, там что-то находится.

Учительница: это также абсолютно такое же. В Прасангике Мадхьямике это очень глубоко. Откуда приходит дерево? Я говорю «оно приходит из желудя», и желудь будто бы там находится, и из него происходит дерево. Ты можешь спросить, откуда появился желудь? И ты можешь продолжить исследовать. И Прасангика Мадхьямика говорит, что нет места, где ты можешь остановиться и сказать: «Это действительно существует, а все остальное я проецирую».

Тщательное соблюдение морали автоматически проистекает из хорошего понимания пустоты

Еще вопросы?

Из зала: да, у меня есть вопрос. Мне кажется, что здесь есть какая-то попытка, с одной стороны, чтобы мы поняли, что ни у чего нет самосуществования, а с другой стороны, мы несем полную ответственность за любое совершаемое нами действие.

Учительница: да, это совершенно верно, и может быть ты хочешь продолжить и объяснить, почему это так? Если нет ничего, что имеет самосуществование, почему настолько важно то, что мы делаем?

Из зала: потому, что любая вещь которую мы совершаем, построена на нашей карме, у нас все еще есть иллюзия свободного выбора, и мы обязаны и должны снова из нашей кармы совершить выбор, якобы выбор.

Учительница: это очень хороший вопрос, и он очень важен, поэтому давайте немного продолжим.

- Нет ничего, что имеет самосуществование – в этом Яэль абсолютно права.
- Все, что я делаю – все, что я делаю очень важно, в этом также она абсолютно права.

И сейчас, мы соединяем: **так, как ничто не имеет самосуществования, то, что я делаю очень важно.** Очень важно усвоить:

Не несмотря на то, что ничто не имеет самосуществования, важно то, что я делаю, А потому, что ничто не имеет самосуществования, очень важно то, что я делаю.

Потому, что то, что я буду переживать как реальное в своей жизни, является прямым результатом того, что я делала. То, что я делаю сейчас, принесет мне результаты, которые я буду переживать, потому, что нет никакой самосущности, ничего. Нет ничего, что придет ко мне снаружи. Ничто не имеет самосуществования. И поэтому, когда они прорастают, я могу только проживать посаженные мною кармические семена. И поэтому, очень важно то, что я там сею, потому, что это все что я могу проживать, это все, что создает мою реальность.

В Прасангике Мадхьямике скажут: остановитесь здесь, остановитесь здесь, остановитесь здесь – нет места остановиться. В конечном итоге, все, что появится в нашей жизни, будет являться тем, что мы посадили.

Это понимание, это полное понимание пустоты – того, что я называю «пустотой во всем своем великолепии» - необходимо, для того, чтобы прийти в рай Будды, для того, чтобы достигнуть просветления.

Это понимание, что нет ничего, что приходит со своей стороны, и поэтому в моих силах совершать правильные действия, сеять правильные семена, и увеличивать их в отношении правильного объекта, правильным образом – и скоро мы вернемся к основной теме урока, которая поможет нам понять эти вещи – **необходимо**, для того, чтобы я смогла себя привести себя к просветлению, и переживанию рая; чтобы у меня были кармы,

навязывающие мне переживание рая.

И в рай можно прийти только так, только по той причине, что вещи совершенно пусты от любого самосуществования. И именно поэтому, у всего, что я сажаю есть громадная значимость.

Когда это понимание опускается достаточно глубоко, я не могу утащить ни одну скрепку из офиса, потому, что знаю, что взятие скрепки приведет меня к страданиям; я не могу себе позволить даже маленькие глупости. Это понимание начинает занимать очень значительные масштабы в жизни. И начинает приводить к трансформации.

И это понимание очень углубляется, если я нахожусь под влиянием обетов; накопление добродетели быстро увеличивается, и ускоряет усвоение этого понимания.

(Мандала)